



4. ACTIVITY-JUGENDCUP U8-U16

04.02.13 - 08.02.13

SPIELBERICHT

Konstantin Peyrer (SK Ottakring) gewinnt 4. Activity-Jugendschach-Cup!

Platz 2 für Kaan Zenginer, U8-Spieler des SC Donaustadt

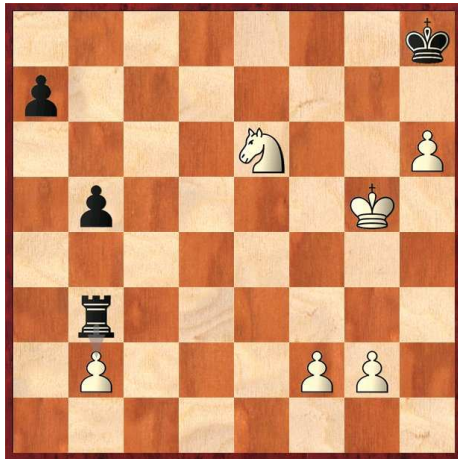
Platz 3 für Mattias Filek, U12-Spieler des SZ Favoriten



Zu Beginn waren noch die meisten fit. Doch Runde für Runde holte ein Grippevirus Teilnehmer aus dem Turnier, das leider nach 5 Runden vorzeitig abgebrochen werden musste.

In den Semesterferien (04.-09.02.2013) trafen einander 12 Kinder und Jugendliche im Haus des Schachsports zum 4. Activity-Turnier. Leider wurde der gesamte Bewerb von einem unerwünschten Gast heimgesucht, der unsichtbar und nicht einmal richtig lebendig erbarmungslos seine Opfer suchte – und das nicht am Brett, sondern im Bett: der Grippevirus! (Das gesamte Ergebnis ist unter <http://chess-results.com/tnr91593.aspx?> abrufbar.)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sc3 Sf6 4.Lg5 e6 5.e3 Lb4 6.Db3 Lxc3+ 7.Dxc3 h6 8.Lxf6 Dxf6 9.Sf3 Sd7 10.cxd5 exd5 11.Le2 0-0 12.0-0 Sb6 13.Tfe1 Sc4 14.Lxc4 dxc4 15.Dxc4 b5 16.Dd3 Lf5 17.e4 Lg4 18.Te3 Tad8 19.Td1 c5 20.e5 Df5 21.Dxf5 Lxf5 22.Tb3? (einfach d5 spielen wäre wohl besser gewesen –jetzt holt sich Gabriel die Qualität) 22. ...Lc2! 23.Te1 Lxb3 24.axb3 cxd4 25.Td1 d3 26.Td2 f6 27.Kf1 fxe5 28.Sxe5 Tfe8 29.Txd3 Txd3 30.Sxd3 Td8 31.Ke2 Te8+ 32.Kf3 Tf8+ 33.Ke2 Kf7 34.Se5+ Ke6 35.Sd3 Te8 36.Sf4+ Kf5+ 37.Kf3 g5 38.Sh5 g4+ 39.Kg3 Kg5? (nach ...Te2 kann Weiß schon die Patschen strecken) 40.Sf4 h5 41.h4+ Kf5 42.Sxh5 Td8 (noch immer war ...Te2 stark) 43.Sg7+ Kg6 44.Se6 Td3+ 45.Kxg4 Txb3 46.Sf4+ Kf7 47.h5 Kg7 48.Kg5 Kh7 49.Se6 Kh8 50.h6?



Mattias hätte statt 50. h6 lieber 50. g4 und in der Folge f4 versuchen sollen, denn die einfache Parade 50. ...Txb2 kostet noch einen Bauern, und die schwarzen Freibauern sind kaum zu halten. Doch plötzlich bekommt es Gabriel mit der Angst zu tun und spielt 50. ...Td3?
51.Kg6 Td6! 52.Kf7 Td7+?

Mattias war noch nicht aus dem Schneider wegen 52. ...Td2! 53. Sg5 Txf2 54. Kg6 Txf2!

Stellung nach 50. h6

53.Kf6 Kh7?? 54.Sf8+! Die Gabel löst nun alle Probleme von Weiß. 54. ...Kxh6 55.Sxd7 Kh5 56.Ke5 Kg6 57.Ke6 Kg7 58.Ke7 Kg6 59.f4 Kf5 60.g3 Kg4 61.Se5+ Kf5 62.Sc6 a6 63.Sb8 a5 64.Sc6 a4 65.Sd4+ Ke4 66.Sxb5 Kf5 67.Sc3 a3 68.bxa3 Kg4 69.a4 Kxg3 70.a5 Kxf4 71.a6 Ke3 72.a7 Kd3 73.a8D Kxc3 74.De4 Kd2 75.Df3 Kc2 76.De3 Kd1 77.Df2 Kc1 78.Kd6 Kd1 79.Kd5 Kc1 80.Kd4 Kb1 81.Kc3 Ka1 82.Db2# 1-0

Ein Blackout von Katarina verhilft Konstantin zu einem schnellen Sieg:

Katarina Guskic – Konstantin Peyrer (1120)

4. Activity-Cup, 04.02.2013

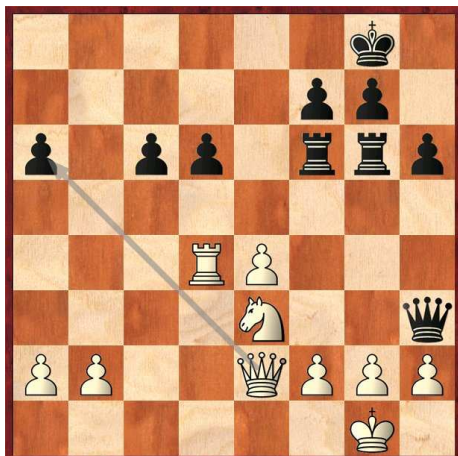
1.d4 Sf6 2.c3 e6 3.e3 d5 4.Lb5+ c6 5.Le2 Ld6 6.Sh3 Se4 7.f3 Dh4+ 8.Sf2 Dxf2# 0-1

Auch Luis geriet (wie Mattias) im Spiel gegen Pelin eine Qualität in Rückstand, und auch er konnte sich mit seinem Gegenspiel letztlich durchsetzen (Brett 4):

Mitas Luis (1051) – Zenginer Pelin (919)

4. Activity-Cup, 04.02.2013

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Lc5 4.Sc3 Sf6 5.0-0 0-0 6.d3 d6 7.Te1 Lg4 8.Lg5 h6 9.Le3 Lxe3 10.Txe3 Sd4! Gutes Zentrumsspiel von Pelin. 11.Sb5 Sxf3+! 12.Txf3? (gxf3 war trotz der ramponierten Rochadestellung das kleinere Übel) Lxf3 13.Dxf3 a6 14.Sc3 b5 15.Ld5 Sxd5 16.Sxd5 c6 17.Se3 Ta7 18.Td1 Te7 19.Dg3 Te6 20.Dg4 Tg6 21.Df3 Te8 22.Tc1 Tee6 23.c4 Tef6 24.De2 bxc4 25.Txc4 Dd7 26.d4 exd4 27.Txd4 Dh3?



Stellung nach 27. ...Dh3

Der Zug sieht gut aus, aber er führt in die Sackgasse – zumal g2 durch den Springer gedeckt ist. Die Bauern auf dem Damenflügel, vor allem a6, sind schwach. Luis hat sie schon im Visier: **28.g3 Tg5 29.Sf1 Tfg6 30.Dxa6! c5?** Noch ein Bauer fällt. Die Stellung ist als ausgeglichen zu bewerten (2 Bauern für die Qualität)
31.Txd6 f6??

Der König erstickt, da der Turm auf g6 bewegungsunfähig ist!

Dd4+ 23.Kh2 Df4+ 24.g3 Sxf3+ 25.Kg2 Dh6 26.Dc7!



Stellung nach 26. Dc7

Marwin versucht sein Bestes. Immerhin droht Matt auf e7. Doch Kaan findet die Lösung:

26. ...Dd2+! 27.Tf2! Dd7! 28.Dxd7+ Lxd7 Vielleicht wäre es taktisch klüger, dem Damentausch auszuweichen, denn das Endspiel ist glatt verloren.

Freilich, nach z.B. 28. Dc5 Lxh3+ 29. Kf3 Dd3+ Kf4 g5+ 31. Lg5 Sd5+ muss sich die Dame opfern, aber das muss Kaan erst einmal sehen.

29.Txf3 Lc6 30.Kf2 Lxf3 31.Kxf3 Sd5 32.Td1 Sxf6 33.exf6 Td8 34.Te1+ Kd7 35.Td1+ Kc8 36.Tc1+ Kb8 37.Ke4 Tge8+ 38.Kf4 Td4+ 39.Kg5 Te5+ 40.Kh6 Th5+ 41.Kg7 g5 42.Kxf7 g4 43.hxg4 Thd5 44.Kg7 Td7+ 45.f7 Txd7+ 46.Kf6 Tg6+ 47.Kf5 Txf7+ 48.Ke5 Txd7 49.Ke6 Tc7 50.Td1 Tg8 51.Td6 Tg6+ 52.Kd5 Txd6+ 53.Kxd6 h5 54.Ke5 h4 55.Kf4 Tc4+ 56.Kf3 Kc7 57.Kg2 Kd6 58.Kh1 h3 59.Kh2 Th4 60.Kh1 Ke5 61.Kg1 Kf4 62.Kh1 Kg3 63.Kg1 Kf3 64.Kh2 Kf2 65.Kh1 h2 66.a4 Td4 67.axb5 b6 68.b4 Tg4 69.Kxh2 Th4# 0-1

1. Runde am 04.02.2013 um 13:00

Br	SNr	Name	Pkte	Erg.	Pkte	Name	SNr
1	6	Peraus Natalie	0	0 - 1	0	Naini Noam	1
2	2	Filek Mattias	0	1 - 0	0	Dvorak Gabriel	10
3	12	Guskic Katarina	0	0 - 1	0	Peyrer Konstantin	3
4 [*]	4	Mitas Luis	0	1 - 0	0	Zenginer Pelin	8
5 [*]	9	Guskic Andrija	0	1 - 0	0	Hechl Fabian	5
6 [*]	7	Zenginer Kaan	0	1 - 0	0	Gusel Marwin	11

2. Runde

Die zweite Runde bietet spannende Paarungen: Luis Mitas muss sich Noam Naini stellen, und wie wird Mattias mit Kaan fertig, der bei der LM 2013 so gute Figur gemacht hat?

Naini Noam (1344) – Mitas Luis (1051)

4. Activity-Cup, 05.02.2013

1.d4 d5 2.c4 Sf6 3.cxd5 Sxd5 4.e4 Sb6 5.Sf3 Sc6 6.Sc3 Lg4 7.Le3 e6 8.Lb5 Lxf3 9.Lxc6+ bxc6 10.Dxf3 Lb4 11.0-0 0-0 12.Tac1 Sc4 13.a3 Le7 14.Sa4 Sb6 15.Sxb6 cxb6 16.Txc6 Dd7 17.Tfc1 Tac8 18.Txc8 Txc8 19.Txc8+ Dxc8 20.Ld2 h6 21.Lc3 b5 22.b4 a5 23.g3 axb4 24.axb4 Dc4 25.d5 exd5 26.exd5 Lxb4 27.Lxb4 Dxb4 28.Dd1 Kf8 29.Kf1 Ke7 1/2-1/2



Materieller Gleichstand, ganz leichte Vorteile für Schwarz durch den entfernten Freibauern. Auch der König von Luis wirkt etwas aktiver. Fritz rechnet -0,56 aus (etwa ein halber Bauer Vorteil für Luis).

Gegen den um 300 ELO-Punkte stärkeren Gegner war die Annahme des Remisangebots eine gute Wahl, damit ist Luis weiterhin im Spitzenfeld.

Remis nach 29. ...Ke7

Zenginer Kaan (953) – Filek Mattias (1285) **4. Activity-Cup, 05.02.2013**

1.e4 c6 2.Sf3 d5 3.Sc3 d4 4.Se2 c5 5.d3 Lg4 6.Sg3 e5 7.Le2 Sc6 8.c4 (?) Hier war schon 8. Sxd4 möglich: falls 8...Sxd4 so 9. Lxg4 oder 8...Lxe2 9. Sxe2 – immer mit einem Bauerngewinn. **8. ...Sf6 9.Lg5 Le7 10.h3 Lxf3 11.Lxf3 Da5+ 12.Ld2 Dc7 13.0-0 0-0 14.b3 a6 15.a4 h6 16.Dc1 Sa5 17.Tb1 Kh7 18.Sf5 Sg8 19.Sxe7 Dxe7?** Stellt den Läufer ein. Notwendig war natürlich Sxe7. Dieses Versehen von Mattias macht es nun spannend: was wird Kaan aus der Partie machen? **20.Lxa5 g6 21.Ld2 Dh4 22.b4 cxb4 23.Lxb4 Tfc8 24.Ld2 Tab8 25.Lg4 Tc7 26.La5 Te7 27.Lb4 Tee8 28.Ld6 Tbd8 29.Lc7 Ta8 30.Txb7 h5**



Der Höhepunkt von Kaans Angriff. Er jagte die schwarzen Türme auf der Grundlinie und hätte damit einfach fortsetzen können. **31. Ld7! Te7 32. Ld6!** Qualitätsgewinn und insgesamt damit Turm und Bauer mehr, Fritz analysiert +7 für Weiß. Aber Kaan setzt nicht nach, lässt Mattias etwas Luft, in 2 Zügen schrumpft der Vorteil auf 1 Bauern:

31.Lf3? Te7 32.c5? Tc8! 33.Ld8? Txd8!
Damit gewann Mattias die Figur zurück.

Stellung nach 30. ...h5

34.Txe7 Dxe7 35.Dc2 Tc8 36.Dc4 a5 37.Dd5 Txc5 Auch der Mehrbauer ist weg, die Stellung ist jetzt ausgeglichen. **38.Da8 Sf6 39.Tb1 Kg7 40.Tb7 Tc7 41.Tb8 Ta7 42.Dc6 Tc7 43.Db6 Dc5 44.Db1 Dc1+ 45.Dxc1 Txc1+ 46.Kh2 Ta1!** Nun ist Mattias bereits im Vorteil und wickelt souverän ab: **47.g4 hxg4 48.hxg4 Txa4 49.Tb1 Ta2 50.g5 Sh7 51.Ld1 Txf2+ 52.Kg3 Tf4 53.Ta1 Sxg5 54.Txa5 Kf6 55.Ta6+ Se6 56.Lf3 Kg5 57.Ta1 Sg7 58.Tg1 Kh6 59.Kf2 Th4 60.Tg2 Sh5 61.Lxh5 Kxh5 62.Kf3 Th3+ 63.Kf2 Txd3 64.Th2+ Kg5 65.Tg2+ Kf6 66.Ke2 Te3+ 67.Kd2 Txe4 68.Tf2+ Tf4 69.Tg2 e4 70.Tg3 Tf2+ 71.Ke1 Tf3 72.Tg2 e3 73.Ke2 Tf2+ 74.Txf2+ exf2 75.Kxf2 Kf5 76.Ke2 Ke4 77.Kd2 f5 78.Ke2 g5 79.Kf2 Kd3 80.Ke1 Kc2 81.Ke2 d3+ 82.Ke1 d2+ 83.Ke2 d1D+ 84.Ke3 Dd3+ 85.Kf2 Kd2 86.Kg2 De3 87.Kh2 Df3 88.Kg1 De2 89.Kh1 Ke3 90.Kg1 Kf3 91.Kh1 Dg2# 0-1**

Peyrer Konstantin (1120) – Guskic Andrija (874)

4. Activity-Cup, 05.02.2013

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 f6? 4.exf6 (?) Spannender wäre es wohl mit 4. Ld3 geworden, es droht Dh5+ und falls das Schach mit g6 pariert wird, Lxg6+. 4. ...Sxf6 5.Lg5 Lg4 6.f3 Lf5 7.Sc3 h6 8.Lxf6 exf6 9.Ld3 Lxd3 10.Dxd3 De7+ 11.Sge2 Df7 12.0-0-0 Sd7 13.The1 0-0-0 14.Sf4 Kb8 15.Sg6 Tg8 16.Sxf8 Tgxf8 17.Te3 Tfe8 18.Tde1 a6 19.Txe8 Txe8 20.Txe8+ Dxe8 21.De2 Dh5 22.De7 Kc7 23.Dxg7 Dxh2 24.b3 Df4+ 25.Kb2 Dxd4 26.Dxh6 Df2 27.Df4+ Kc8 28.g3 d4 29.Se4 De1 30.Sxf6 Sxf6 31.Dxf6 Dg3 32.Dxd4 Dxf3 1/2-1/2

Hechl Fabian (1027) – Dvorak Gabriel

4. Activity-Cup, 05.02.2013

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5 4.Sc3 Ld6 5.Sf3 Se7 6.Ld3 Lg4 7.Ld2 Sbc6 8.De2 Dd7 (?) Mit ...Sxd4 gab es einen Bauern zu verspeisen. 9.0-0-0 0-0-0 10.Sb5 Sf5 11.Sxd6+ Dxd6 12.Lc3 Sfxd4! Nun wird er doch gegessen. 13.Lxd4 Sxd4 14.De3 Dc5 15.Df4 Besser wäre es, 2 Figuren für den Turm zu nehmen mit 15. Sxd4! Lxd1 16. Txd1. 15. ...Lxf3 16.gxf3



Stellung nach 16. gxf3

Schwarz hätte nun in ein gewonnenes Endspiel mit 2 Mehrbauern abwickeln können: 16. ...Dxc2+! 17. Lxc2 Se2+ nebst Sxf4.

16. ...g6 17.The1 The8 18.Dg4+ f5
19.Dg5 Sxf3

Es sieht so aus, als ob Gabriel nun auch die Qualität gewinnt, doch Fabian hat eine traumhafte Ausrede zur Hand – siehe folgendes Diagramm:



Stellung nach 20. Lxf5+!

20.Lxf5+!

Nimmt Gabriel den frechen Läufer, dann holt Dxf5+ den Springer ab und Weiß ist alle Sorgen los. Daher versucht es Gabriel mit 20. ...Kb8! 21.Txe8 Txe8 22.Dg4 Dxf2! 23.Ld7 De3+?

Jetzt, gegen Ende des Spiels flattern die Nerven. Nach 23. ...Te2 oder ...Te1 müsste Weiß schon die Dame geben.

24.Kb1 De1? 25.Dxf3! Te7 26.Lh3? (26. Df8+ Te8 27. Dxe8+ gewinnt den Turm) a6 27.Dg4 Ka7 28.Dd4+ b6 29.Dxd5 Te5 30.Df3 Tg5 31.Lc8! Fabian hält sich nicht mehr mit dem Schlagen der Dame auf. 31. ...c6 32.Df7+ mit Matt, daher aufgegeben. 1-0

Marwin Gusel – Peraus Natalie (972)

4. Activity-Cup, 05.02.2013

1.e4 e5 2.Lc4 Lc5 3.Sf3 Sf6 4.0-0 Sc6 5.d3 0-0 6.Sbd2 d6 7.Sb3 Lb6 8.Lg5 Lg4 9.Te1 h6
10.Lxf6 Dxf6 11.Ld5 Dg6 12.h3 Lxh3 13.Sh4 Dg5 14.Sf3 Dxc2# 0-1

Zenginer Pelin (919) – Guskic Katarina

4. Activity-Cup, 05.02.2013

1.e4 e5 2.Sf3 d6 3.Lc4 Ld7 4.d3 Sf6 5.Sg5 Le7 6.Sxf7 Dc8 7.Sxh8 Sc6 8.Lg5 Le6 9.Lxe6
Dxe6 10.Lxf6 Lxf6 11.Sa3 0-0-0 12.De2 Kb8 13.Dd2 Tc8 14.De2 Sd4 15.Dd2 Dg8 16.Da5
Dd8 17.c3 Sc6 18.Da4 Dd7 19.d4 Txx8 20.d5 Sd8 21.Dxd7 a6 22.b4 Tf8 23.b5 axb5
24.Sxb5 Lh4 25.Dxc7+ Ka8 26.Dc8# 1-0

2. Runde am 05.02.2013 um 13:00

Br	SNr	Name	Pkte	Erg.	Pkte	Name	SNr
1	1	Naini Noam	1	½ - ½	1	Mitas Luis	4
2	7	Zenginer Kaan	1	0 - 1	1	Filek Mattias	2
3	3	Peyrer Konstantin	1	½ - ½	1	Guskic Andrija	9
4	5	Hechl Fabian	0	1 - 0	0	Dvorak Gabriel	10
5	11	Gusel Marwin	0	0 - 1	0	Peraus Natalie	6
6	8	Zenginer Pelin	0	1 - 0	0	Guskic Katarina	12

3. Runde

In der dritten Runde tritt nun der Führende nach 2 Runden, Mattias Filek, gegen Noam Naini an. Gibt es einen Wechsel an der Spitze? Auch Luis, Konstantin und Andrija lauern dicht hinter den beiden.

Filek Mattias (1285) – Naini Noam (1344)

4. Activity-Cup, 06.02.2013

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.Ld2 c5 5.e3 b6 6.Sf3 Lb7 7.Le2 cxd4 8.exd4 0-0 9.a3 Ld6
10.Sb5 Le7 11.Lg5 d5 12.cxd5 Lxd5 13.Tc1 Sbd7 14.Sc7 Tc8 15.Sxd5 Sxd5 16.Lxe7 Sxe7
17.0-0 Sf6 18.Te1 Sg6 19.Lc4 Dd7 20.Se5 Db7 21.De2 Tc7 22.La6 Sf4 23.Txc7??

Bis zum vorletzten Zug hatte Mattias blendend mit seinem Gegner mitgehalten!

23. ...Sxe2+ 0-1

Natürlich hätte das *Zwischenmatt* Dxc2 auch genügt, aber angesichts des Materialverlustes gab Mattias auf.

Mitas Luis (1051) – Peyrer Konstantin (1120)

4. Activity-Cup, 06.02.2013

1.e4 e5 2.Sf3 Sf6 3.Sc3 Sc6 4.Lc4 d6 5.d3 Lg4 6.h3 Lh5 7.Le3 Le7 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 Sd4 10.g4? Luis stellt den Springer ein. Sxf3 11.De2 Sd4 12.Dd2 Lg6 13.h4! h6 Es scheint, als hätte Luis den Plan, sein Glück am Königsflügel zu versuchen. 14.h5! Lh7 15.g5!? hxg5 16.Lxg5!? Er hat nichts mehr zu verlieren. Freilich, sollte Konstantin Sf3 antworten, geht es weiter bergab, aber... 16. ...Sd5? Konstantin will tauschen, übersieht aber die Chancen am Königsflügel. 17.Lxe7 Sxe7 18.h6! g6 19.f4! Sec6 20.f5! Sf3? In dieser Phase macht Luis das Beste aus seiner Stellung. 21.Dg2! Dg5+ 22.Dxg5 Sxg5 23.Tdg1! Sf3 24.Tg3!



Stellung nach 24. Tg3

Konstantin spielt nun 24. ...Sfd4 und Luis hat nun die Chance, die Figur zurück zu erobern mit 25. fxg6! Da der f7-Bauer gefesselt ist, fällt der Läufer und der schwarze König hat wenig Schutz.

25.Sd5?? Jetzt schaut die Sache aber wieder ganz anders aus, denn 25. ...Se2+ erobert den Turm.

26.Kb1 Sxg3 27.Sf6+ Kh8 28.Tg1 Sh5 29.Sd5 gxf5 30.Th1 Sf4 31.Se3 fxe4 32.dxe4 Lxe4 33.Tg1 Tg8 34.Tf1 Sg2 35.Sxg2 Txxg2 36.Txf7 Tg1+ 37.Lf1 Lg2 38.a3 Txf1+ 39.Txf1 Lxf1 40.Kc1 Tf8 41.Kd2 Sd4 42.c3 Sb3+ 43.Kc2 Lc4 44.a4 Tf2+ 45.Kd1 Ld3 46.Ke1 Th2 47.a5 Sc5 0-1

Guskic Andrija (874) – Zenginer Kaan (953)

4. Activity-Cup, 06.02.2013

1.d4 g6 2.c4 Lg7 3.Sc3 Sf6 4.e4 d6 5.f4 0-0 6.Sf3 Lg4 7.Le2 Sc6 8.h3 Lxf3 9.Lxf3 Sd7 10.0-0 Lxd4+ 11.Kh1 Lxc3! Der Doppelbauer wiegt mehr als das Fehlen des Fianchetto-Läufers. 12.bxc3 e5! 13.La3 exf4 14.Lc1 Df6 15.Dc2 Sde5 16.Db3 b6 17.Le2 Sa5 18.Da4 De6 19.Txf4 Sexc4 20.Lxc4 Sxc4 21.Dc6 Tac8 22.Db7 a5 23.Dc6 Se5 24.Da4 Sd3 25.Tf3 Sc5 Kaan spielt äußerst druckvoll und zwingt dem Gegner sein Spiel auf. 26.Dd4 Sxe4 (?) 27.Te3 (?) Da hätte Andrija ruhig 27. Lh6 versuchen können. 27. ...d5 28.La3 c5! 29.Dd3?

Der Druck von Kaan wuchs kontinuierlich an, eine Springergabel schafft nun entscheidenden Vorteil:



Stellung nach 29. Dd3

29. ...Sf2+ 30.Kh2 Dd6+ 31.Kg1 Sxd3
32.Txd3 b5 33.Lb2 c4 34.Td4 b4 35.cxb4
axb4 36.a4 c3 37.Lc1 Dc5 38.Le3 b3
39.Td3 Da5 40.Ta3 b2 41.Td1 c2
42.Taa1 bxa1D 43.Txa1 d4 44.Lf4 g5
45.Ld2 Dxd2 46.a5 c1S

Nein, keine 2. Dame soll es sein, eine reicht...

47.a6 Se2+ 48.Kh2 Df4+ 49.Kh1 Tc1+
50.Txc1 Dxc1+ 51.Kh2 Dg1# 0-1

Peraus Natalie (972) – Hechl Fabian (1027)

4. Activity-Cup, 06.02.2013

1.e4 e5 2.Sf3 Sf6 3.Sc3 Sc6 4.Lb5 Ld6? 5.0-0 a6 6.Lxc6? dxc6! 7.d4 exd4 8.Sxd4 c5 9.Sf5
Lxf5 10.exf5 De7 11.Sd5? (Es ginge schon Te1) 11. ...De5? Jetzt aber ganz sicher Te1 mit
Damenfang! 12.Sxf6+? Dxf6! Chance verpasst. 13.Df3 0-0-0 14.Td1 The8 15.Lf4 Lxf4
16.Dxf4 Txd1+ 17.Txd1 De7 18.Kf1 h6? (Matt in 2 mit De2+ und Dxd1 war möglich – jetzt
kann es Natalie noch mit Dd2 abwehren) 19.Tb1? Tut sie aber nicht. Jetzt schlägt Fabian zu.
19. ...De2+ 20.Kg1 De1+ 21.Txe1 Txe1# 0-1

Dvorak Gabriel – Zenginer Pelin (919)

4. Activity-Cup, 06.02.2013

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.Lxc6 dxc6 5.Sxe5 De7 (besser Dd4! Diesen Zug sollte man
sich in der Spanischen Abtauschvariante merken!) 6.d4 f6 7.Sd3 Dxe4+ 8.Le3 Sh6 9.Sd2
Dxg2 10.Df3 Dg6 11.De4+ Dxe4 12.Sxe4 Lf5 13.Sec5 Lxc5 14.Sxc5 0-0-0 15.0-0-0 The8
16.h3 g5 17.b3 g4? Es hängt der Springer auf h6, doch Gabriel übersieht es. 18.hxg4? Sxg4!
Noch einmal entwischt! 19.Th5? Sxe3! Pelin sieht den Qualitätsgewinn. 20.fxe3 Lg4!
21.Txh7 Lxd1 22.Kxd1 Txe3 23.Kd2 Te5 24.b4? Txd4+ Noch ein Bauer für Pelin. 25.Kc3
Td8 26.Tf7 Te3+ 27.Kb2 Tf3 28.Se6



Stellung nach 28. Se6

Pelin hat die Qualität mehr und 2 Bauern obendrein, kann da noch etwas schief gehen? Eine schnelle Antwort soll dem Gegner signalisieren, dass er keine Chance hat:

28. ...Td7??

Alles war erlaubt, nur dieser Zug nicht! So kam dann das jähe Ende:

29.Tf8+ Td8 30.Txd8# 1-0

Guskic Katarina – Gusel Marwin

4. Activity-Cup, 06.02.2013

1.d4 e5 2.e3 exd4 3.exd4 Sc6 4.Ld2 Sge7 5.Sc3 d5 6.De2 Lf5 7.0-0-0 Dd6 8.Sb5 Dd7 9.Sf3 0-0-0 10.Sh4 Te8 11.De1 Sg6 12.Le2 Sxh4 13.Sc3 Lg4 14.f3 Sxg2 15.fxg4 Sxe1 16.Thxe1 Sxd4 17.Lb5 c6 18.Ld3 Lb4 19.Sa4 Lxd2+ 20.Txd2 Txe1+ 21.Td1 Se2+ 22.Kd2 Txd1+ 23.Kxd1 c5 24.Kxe2 c4 25.Lf5!



Stellung nach 25. Lf5

Die schwarze Dame ist gefesselt. Muss Marwin nun Material zurückgeben oder gibt es eine bessere Lösung?

25. ...Te8+! Marwin hat etwas gefunden:
 26.Kd2 Te6! Er stellt den Turm dazwischen und rettet so seine Dame.
 27.Sc3 g6 28.Lxe6 fxe6 29.a4 d4 30.Sb5 a6 31.Sa7+ Kb8 32.Sb5 axb5 33.axb5 Dxb5 34.h4 Dxb2 35.h5 d3 36.Ke3 dxc2 37.hxg6 hxg6 38.Ke4 c1D 39.Kf3 Dd4 40.Kg3 De1+ 41.Kg2 Dde3 42.g5 Dd3 43.Kh2 Df2+ 44.Kh1 Dd1# 0-1

3. Runde am 06.02.2013 um 13:00

Br	SNr	Name	Pkte	Erg.	Pkte	Name	SNr
1	2	Filek Mattias	2	0 - 1	1½	Naini Noam	1
2	4	Mitas Luis	1½	0 - 1	1½	Peyrer Konstantin	3
3	9	Guskic Andrija	1½	0 - 1	1	Zenginer Kaan	7
4	6	Peraus Natalie	1	0 - 1	1	Hechl Fabian	5
5	10	Dvorak Gabriel	0	1 - 0	1	Zenginer Pelin	8
6	12	Guskic Katarina	0	0 - 1	0	Gusel Marwin	11

4. Runde

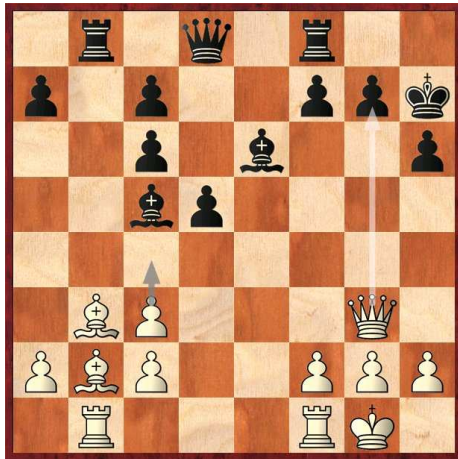
Die ersten Grippepatienten müssen w.o. geben – Noam, Marwin und Natalie scheiden aus, Konstantin, Gabriel und Katarina gewinnen kampflös. Auf den verbleibenden 3 Brettern kommt es zu spannenden Spielverläufen:

Zenginer Pelin (919) – Guskic Andrija (874)

4. Activity-Cup, 07.02.2013

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 h6 4.d4 exd4 5.Sxd4 Sf6 6.Sxc6 bxc6 7.e5 Sd5 8.Sc3 Sxc3 9.bxc3 d5 10.Lb3 Lc5 11.0-0 0-0 12.Df3 Le6 13.Dg3 Kh7 14.Lb2 Tb8 15.Tab1 Lf5 16.e6 Lxe6

Scheinbar grundlos opferte Pelin einen Bauern (16. e6), dabei wollte sie nur Andrijas Läufer nach e6 locken, um einen Doppelangriff zu inszenieren:



17.c4! Es droht Matt auf g7. Andrija sieht es und wehrt ab: **17. ...g6**

19. ...Tg8 20.Dxc5 Dg5 21.Lc1 Dh4 22.Le3 Lh3 23.gxh3 Dxh3 24.Dxd5 Tbf8 25.Tbd1 a5 26.Td3 c6 27.Dxc6 Tc8 28.Db7 Tcf8 29.Lc5 Dh4 30.Lxf8 Txf8 31.Lxf7 Tb8 32.Dxb8 Dg4+ 33.Kh1 De4+ 34.Kg1 Dg4+ 35.Tg3 De4 36.Dg8# 1-0

Zenginer Kaan (953) – Mitas Luis (1051)

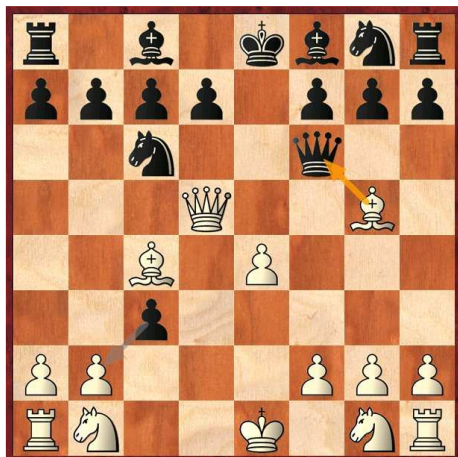
4. Activity-Cup, 07.02.2013

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Lc5 4.c3 Sf6 5.d4 exd4 6.cxd4 Lb4+ 7.Ld2 Lxd2+ 8.Sfxd2 Sxd4 9.e5 0-0 10.exf6 Dxf6 11.0-0 d6 12.Se4 De5 13.Sg3 Sf5 14.Sxf5 Dxf5 15.Sc3 Te8 16.Db3 Le6 17.Lxe6 Txe6 18.Dxb7 Tae8 19.Dxa7 Df6 20.Sd5 De5 21.Se3 d5 22.Da5 c6 23.b3 T6e7 24.Tfe1 d4 25.Dxe5 Txe5 26.Sc2 d3 27.Txe5 Txe5 28.Se3 h6 29.Td1 Kf8 30.Txd3 Ke7 31.f4 Te4 32.a4 Ke6 33.a5 Tb4 34.a6 Tb8 35.Sc4 Ta8 36.Td6+ Ke7 37.Txc6 Kd7 38.Tb6 Kc7 39.Tb7+ Kc6 40.Txf7 Txa6 41.Txg7 Ta8 42.f5 Kd5 43.f6 Tf8 44.Tg6 h5 45.Th6 Kd4 46.Txh5 Txf6 47.Sa3 Tb6 48.Th4+ Ke5 49.Sc4+ Kf6 50.Sxb6 Kg6 51.b4 Kg5 52.Tc4 Kf5 53.b5 Ke5 54.Sa4 Kd5 55.Tc1 Ke5 56.b6 Kf5 57.b7 Kg5 58.b8D Kf5 59.Te1 Kg6 60.Df8 Kh7 61.Te7+ Kg6 62.Tg7+ Kh6 63.Dh8# 1-0

Hechl Fabian (1027) – Filek Mattias (1285)

4. Activity-Cup, 07.02.2013

1.e4 e5 2.d4 exd4 3.c3 dxc3 4.Lc4 Sc6 5.Dd5 Df6 6.Lg5 (?)



Stellung nach 6. Lg5

18.cxd5! Das ist des Pudels Kern: da der Läufer bedroht ist, muss Andrija schlagen, **18. ...cxd5**. Nun ist der Weg frei für den Doppelangriff **19.Dc3!** Es droht wiederum Matt oder Läuferverlust.

Der Plan wäre durch eine andere Abwehr im 17. Zug durchkreuzt worden, etwa mit **17. ...d4** oder **17. ...Dg5**.

Insofern war das Bauernopfer nicht korrekt. Aber für die tolle Idee kann man dennoch ein paar Rufzeichen vergeben und – wer einen Plan hat, ist meist im Vorteil.

Schon im 6. Zug kann eine Bauernumwandlung eine entscheidende Drohung sein!

Es geht nämlich **6. cxb2!! 7. Lxf6 Sxf6!!** Sogar das Damenschach auf f7 kann das Unheil nicht mehr abwenden:

8. Dxf7+ Kd8 9. Sf3 Lb4+ 10. Kd2 bxa1D und Schwarz hat einen Turm, einen Läufer und einen Bauern Vorsprung (9 Punkte!)

In der Partie verlief es dann so weiter:

6. ...Dg6 7.Sxc3 Sge7 8.Lxe7 Lxe7 9.Sf3 0-0 10.0-0 d6 11.Thg1 Le6 12.Dd3 Lxc4
13.Dxc4 Lf6 14.g3 Lxc3 15.Dxc3 Dxe4 16.Sh4 De5 17.Df3 Sd4 18.Dg4 g6?? 19.Txd4! f5
20.Dd1 Tae8 21.Te1?? Dxe1! 22.Sf3 Dxd1+ 23.Kxd1 Te4 24.Td2 f4 25.Sg5 Te5 26.gxf4
Txf4 27.Sh3 Tfe4 28.Kc2 Te2 29.Txe2 Txe2+ 30.Kd3 Txb2 31.Sf4 Txa2 32.Se6 Txf2
33.Ke4 Txb2 34.Sxc7 Te2+ 35.Kd5 Td2+ 36.Ke6 a5 37.Se8 a4 38.Sf6+ Kg7 39.Se8+ Kh6
40.Kf6 Tf2+ 41.Ke6 Te2+ 42.Kd7 Txe8 43.Kxe8 a3 44.Kd7 a2 45.Kxd6 a1D 46.Kc5 Dd1
47.Kb6 Dc2 48.Kxb7 Dc5 49.Kb8 De7 50.Kc8 Kg5 51.Kb8 Kf5 52.Kc8 Ke5 53.Kb8 Kd6
54.Ka8 Kc6 55.Kb8 Db7# 0-1

4. Runde am 07.02.2013 um 13:00

Br	SNr	Name	Pkte	Erg.	Pkte	Name	SNr
1	1	Naini Noam	2½	- - +	2½	Peyrer Konstantin	3
2	5	Hechl Fabian	2	0 - 1	2	Filek Mattias	2
3	7	Zenginer Kaan	2	1 - 0	1½	Mitas Luis	4
4	8	Zenginer Pelin	1	1 - 0	1½	Guskic Andrija	9
5	11	Gusel Marwin	1	- - +	1	Dvorak Gabriel	10
	12	Guskic Katarina	0	1 - -		spielfrei	

5. Runde

Nun scheiden auch noch Mattias, Fabian und Gabriel krankheitsbedingt aus, die Turnierleitung entschließt sich zum Abbruch nach der 5. Runde, die nur ein einziges Brett zum Zusehen bietet:

Mitas Luis (1051) – Guskic Katarina

4. Activity-Cup, 08.02.2013

1.e4 e5 2.Sf3 Sf6 3.Sc3 Le7 4.Lc4 0-0 5.d3 De8 6.Le3 d6 7.Dd2 Ld7 8.0-0 Sg4 9.Tfe1 h6
10.h3 Sf6 11.Tad1 Lc6 12.d4 Dd7 13.b3 Lxe4 14.dxe5 dxe5 15.Dxd7 Sfxd7 16.Sxe4 Sf6
17.Sxf6+ Lxf6 18.Ld2 Sc6 19.Lc3 Sd8 20.Sxe5 Se6 21.La1 Tfd8 22.Txd8+ Txd8 23.Sf3
Lg5 24.Sxg5 Sxg5 25.Ld3 Se6 26.g3 Sg5 27.Ld4??



Stellung nach 27. Ld4

Da unterläuft Luis ein schwerer Fehler, denn es folgt 27. ...Sf3+

Luis dachte wohl, Katarina wird den Läufer gleich verspeisen (Txd4), worauf Te8 matt folgt.

28.Kf1 Txd4??

Natürlich hätte Katarina mit 28. ...Sxf1 29. Kxf1 Txd4 fortsetzen müssen, und sie wäre deutlich im Vorteil. So wird sie aber nun mattgesetzt: **29.Te8# 1-0**

5. Runde am 08.02.2013 um 13:00

Br	SNr	Name	Pkte	Erg.	Pkte	Name	SNr
1	3	Peyrer Konstantin	3½	+ - -	3	Filek Mattias	2
2	1	Naini Noam	2½	- - +	3	Zenginer Kaan	7
3	8	Zenginer Pelin	2	+ - -	2	Hechl Fabian	5
4	10	Dvorak Gabriel	2	- - +	1½	Guskic Andrija	9
5	4	Mitas Luis	1½	1 - 0	1	Guskic Katarina	12
	11	Gusel Marwin	1	1 - -		spielfrei	

Damit steht nun das Endergebnis fest:

4. Activity-Jugendschach-Cup U8-U16 A-Turnier

Endstand

Rg.	SNr	Name	Elo	FED	1.Rd.	2.Rd.			3.Rd.			4.Rd.			5.Rd.			Pkt.	BH	SB		
1	3	Peyrer Konstantin	1120	AUT	12	s	1	6	w	½	7	s	1	5	-	+	3	-	+	4½	11½	10,50
2	7	Zenginer Kaan	953	AUT	10	w	1	3	w	0	6	s	1	7	w	1	5	-	+	4	13	9,50
3	2	Filek Mattias	1285	AUT	8	w	1	2	s	1	5	w	0	9	s	1	1	-	-	3	15½	8,00
4	8	Zenginer Pelin	919	AUT	7	s	0	12	w	1	8	s	0	6	w	1	9	-	+	3	9	4,50
5	1	Naini Noam	1344	AUT	11	s	1	7	w	½	3	s	1	1	-	-	2	-	-	2½	15½	6,75
6	9	Guskic Andrija	874	SRB	9	w	1	1	s	½	2	w	0	4	s	0	8	-	+	2½	13½	5,75
7	4	Mitas Luis	1051	AUT	4	w	1	5	s	½	1	w	0	2	s	0	12	w	1	2½	13½	4,75
8	10	Dvorak Gabriel	0	AUT	3	s	0	9	s	0	4	w	1	10	-	+	6	-	-	2	13	4,00
9	5	Hechl Fabian	1027	AUT	6	s	0	8	w	1	11	s	1	3	w	0	4	-	-	2	12½	4,00
10	11	Gusel Marwin	0	AUT	2	s	0	11	w	0	12	s	1	8	-	-	-	-	1	2	9½	1,50
11	6	Peraus Natalie	972	AUT	5	w	0	10	s	1	9	w	0	-	-	-	-	-	-	1	12½	2,00
12	12	Guskic Katarina	0	AUT	1	w	0	4	s	0	10	w	0	-	-	1	7	s	0	1	11	0,50

Ergebnisse und Statistiken sind unter <http://chess-results.com/tnr91593.aspx?lan=0> abrufbar!
Ich hoffe, bald alle wieder bei einem Activity-Turnier begrüßen zu dürfen! Den Kranken wünsche ich baldige Besserung, den Gesunden, dass sie gesund bleiben!

Bericht: Mag. Gerald Peraus

E-Mail: schach@activity4u.at



Web-Seite: www.activity4u.at

