



ACTIVITY-SOMMERTURNIER U8-U16 **16.07.12 - 20.07.12** **SPIELBERICHT**

Max Auer vom SC Donaustadt gewinnt Activity-Sommerturnier!
Jonas Lesigang (SV Mödling) wird Zweiter, Platz 3 für Christoph Goetz



*Max Auer (im Bild vorne links) vom SC Donaustadt gewinnt mit 4,5 Punkten vor **Jonas Lesigang** (im Bild hinten rechts) vom SV Mödling, der ebenfalls 4,5 Punkte erzielt - die Buchholz-Wertung entscheidet zugunsten von Max.*

22 junge Schachsportler/innen stellten in 5 spannenden Runden des Activity-Jugendschach-Sommerturniers im Tennispoint Vienna (1030 Wien, Baumgasse/Nottendorfergasse) ihr Können unter Beweis.

Erwartungsgemäß wurden die Stockerplätze von den U16- und U14-Spielern belegt, **Sieger Max Auer (U16)** hatte aber alle Hände voll zu tun, um seinen hauchdünnen Vorsprung von 1 Buchholz-Punkt ins Ziel zu retten - die direkte Begegnung mit **Jonas Lesigang (U14)** endete remis, beide erspielten 4½ Punkte. Auf Platz 3 landete **Christoph Goetz** mit 3½ Punkten.

Überraschungssiegerin der **Kategorie U12** wurde **Natalie Peraus** (Rang 5), damit auch bestes Mädchen des Bewerbs, noch vor **Philipp Ivancsics** (Rang 6) – beide spielen für den SZ Favoriten und holten 3 Punkte.

Noch vor den beiden Favoritnern reihte sich **Daniel Morgunov** in der Endtabelle auf Platz 4 ein und wird damit **bester U10-Spieler**, **Sophie Konecny** vom SC Donaustadt (Platz 8) und **David Fellner** (Platz 9) komplettieren das Spitzentrio der U10. Die drei haben ebenfalls 3 Spielpunkte, die Plätze zwischen David und Sophie werden über die Drittwertung entschieden.

Die eigentliche Sensation liefert der **U8-Spieler Marc Morgunov**, ebenfalls 3 Punkte, auch 13,5 BH-Punkte wie der Sechstplatzierte Philipp Ivancsics - in der Drittwertung fehlen ihm 0,25 SB-Punkte auf Philipp – er belegt Rang 7!



Alle Spieler/innen zeichneten sich durch sportliches und faires Verhalten aus, und auch die Entscheidung, den Bewerb in der Squashhalle abzuwickeln, wurde von Spielern und Eltern positiv aufgenommen: die jungen Talente hatten ihren eigenen Turniersaal und die Eltern konnten dem Verlauf von der Tribüne aus gut folgen.

Ergebnisse, Statistiken:

Activity-Sommerturnier auf <http://chess-results.com/tnr72509.aspx?lan=0>

Wir gratulieren allen Teilnehmern recht herzlich zu ihren Erfolgen!

Auf den Turnierverlauf und die Spiele in den jeweiligen Runden möchte ich nun näher eingehen.

1. Runde

22 Jugendliche trafen einander zum sommerlichen Wettkampf im Tennispoint Vienna, darunter der Sieger des Osterturniers, Max Auer, sowie U10-Staatsmeisterin Sophie Konecny und Schülerliga-Brett 1-Sieger Felix Maierhofer. Gesetzte Nummer 1 ist Jonas Lesigang vom Schachklub Mödling. Ebenfalls zu den Favoriten zählen Christoph Goetz (1340), Nathan Cabala (1311) und Philipp Ivancsics (1272). Aber auch Peter Schellenbauer (1182), David Fellner (1143) und Daniel Morgunov (1114) werden vermutlich beim Tabellenstand „mitreden“.

Auf Brett 1 treffen Jonas Lesigang und Leonhard Dauz aufeinander. Leonhard wehrt sich tapfer, doch erwartungsgemäß holt Jonas den Punkt:

(1) Lesigang,Jonas (1644) - Dauz,Lenohard (1113)

Activity-Sommer (1), 16.07.2012

1.d4 d5 2.Sf3 Sc6 3.Lf4 Lf5 4.c3 Sf6 5.Sbd2 e6 6.e3 Ld6 7.Lg3 0-0 8.Le2 Te8 9.Lh4 Le7 10.0-0 Se4 11.Lxe7 Dxe7 12.Lb5 Df6 13.Se5 Te7 14.Lxc6 bxc6 15.Sxc6 Tee8 16.Sxe4 Lxe4 17.f3 Lf5 18.Se5 Dg5 19.De2 Lh3 20.f4 Dh4 21.gxh3 f6 22.Sf3 Dxh3 23.Dg2 Df5 24.Kh1 g6 25.Tac1 Kf7 26.Dc2 Dg4 27.c4 Tac8 28.c5 Tg8 29.a3 g5 30.fxg5 fxg5 31.Se5+ Kg7 32.Tf7+ Kh6 33.Dxh7# 1-0

Die jüngste Teilnehmerin musste sich dem ältesten Teilnehmer auf Brett 2 stellen. Erwartungsgemäß gewann Max gegen Dorothea, doch die 6-Jährige hatte in der Eröffnung eine Siegeschance!

(2) Enache,Dorothea (1026) - Auer,Max (1516)

Activity-Sommer (1), 16.07.2012

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.Sxc3 Sc6 5.Sf3 e5 6.Lc4 Le7



Stellung nach 6. ... Le7

Noch eine interessante Stellung dieser Partie. Max mit Schwarz steht nun schon klar besser. Dennoch hätte er sich vielleicht noch zu einem Fehler verleiten lassen – betrachten wir die Stellung nach dem 27. Zug:



Ein Angriff auf den König war nun mit 7. *Dd5* möglich! Das Decken mit *Sh6* scheitert an 8. *Lxh6*. Gerade noch alles zusammenhalten könnte 7. ... *d6*, aber den Verlust von 2 Bauern und eine grauenhafte Königsstellung hätte Schwarz zu beklagen: 8. *Dxf7+ Kd7* 9. *Dxg7 Sf6* 10. *Lh6 Kc7* 11. *Sg5 Sh5* 12. *Sd5+ Kb8* 13. *Df7* Fortgesetzt wurde mit 7.0-0 *Sf6* 8.*Lg5* 0-0 9.*Db3* a6 10.*Tfe1* Sa5 11.*Lxf7+ Txf7* 12.*Da4* b5 13.*Dc2* d6 14.*Dc1* Lg4 15.*b4* *Lxf3* 16.*gxf3* Sc6 17.*Lxf6* Txf6 18.*Sd5* Tg6+ 19.*Kf1* Sd4 20.*Db2* Sxf3 21.*Te3* Tg1+ 22.*Ke2* Sd4+ 23.*Kd2* Lg5 24.*Txg1* Sf3+ 25.*Kd3* Lxe3 26.*Tg3* Ld4 27.*De2* *Sh4*

Weiß könnte mit 28. *Dg4* fortsetzen und falls Schwarz nun leichtfertig 28. ... *Sg6* spielt, riskiert er seinen Vorteil: 29. *De6+ Kh8* 30. *Txg6!* Der Turm ist nicht zu nehmen, sonst dreht Weiß den Spieß um: 30. ... *hxg6??* 31. *Se7!!* Damit droht matt durch *Dh3* und Schwarz müsste schon die Dame geben, um das abzuwehren!

Allerdings kann Schwarz nach 28. *Dg4 Ta7* spielen (deckt g7) und bleibt weiter klar im Vorteil. Zurück zum tatsächlichen Partieverlauf:

28.Th3 Sg6 29.Dh5 Sf8 30.Tg3 Lxf2 31.Tg2 Ld4 32.Dh6 g6 33.Tg4 Ta7 34.Tg3 Tf7 35.Se3 Lxe3 36.Kxe3 a5 37.bxa5 Dxa5 38.h4 Da3+ 39.Kd2 Dxc3 40.Ke2 Df2+ 41.Kd1 Df1+ 42.Kc2 Tf2+ 43.Kc3 Da1+ 44.Kb4 Dd4+ 45.Kb3 Db2# 0-1

Keine Chance hatte Natalie Peraus gegen die frischgebackene U10-Staatsmeisterin:

(3) Konecny,Sophie (1448) - Peraus,Natalie (942)

Activity-Sommer (1), 16.07.2012

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 Ld6 4.Sc3 Lb4 5.dxe5 Lxc3+ 6.bxc3 f6 7.Lf4 d6 8.exd6 Lg4 9.dxc7 Dc8 10.Lc4 Sge7 11.h3 Lxf3 12.Dxf3 Se5 13.Lxe5 fxe5 14.Df7+ Kd7 15.0-0-0+ Kxc7 16.Dxe7+ Kb8 17.Dxe5+ Dc7 18.Dd5 Df4+ 19.Kb1 a6 20.Ka1 Te8 21.Tb1 Kc8 22.Dxb7+ Kd8 23.Dxa8+ Kd7 24.Thd1+ Ke7 25.Da7+ Kf6 26.Df7+ Kg5 27.Td5+ Te5 28.Dxc7+ Kh4 29.Txe5 a5 30.Dxh7+ Dh6 31.Dxh6# 1-0

Die Überraschung dieser Runde: Iris Enache kann ihren um rund 400 ELO-Punkte stärkeren Gegner besiegen:

(4) Enache,Iris (909) - Goetz,Christoph (1340)

Activity-Sommer (1), 16.07.2012

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 f5 4.Sc3 fxe4 5.Sxe4 exd4 6.Sxd4 Sxd4 7.Dxd4 h6 8.De3 Le7 9.Ld3 d5 10.Sg3 Sf6 11.Lg6+ Kf8 12.0-0 Sg4 13.Df4+ Lf6?



Stellung nach 13. ... Lf6?

Ein Fehler, der eine Figur kostet. Richtig war 13. ... *Sf6*. Nun geht der Springer verloren, er wird gefangen:

14.Te1! Ld7 15.h3 Se3 16.Txe3 Kg8 17.Tf3 De7 18.Ld2 Tf8 19.Te1 Dd6 20.Dxd6 cxd6 21.Lb4 Lxb2 22.Txf8+ Kxf8 23.Lxd6+ Kg8 24.Te7 Lc6 25.Tf7 1-0

Auf Brett 5 gibt es eine Kurzpartie:

(5) Cabala,Nathan (1311) - Mathuber,Justin

Activity-Sommer (1), 16.07.2012

1.e4 e5 2.Sf3 d6 3.d4 Le6 4.d5 Le7 5.dxe6 d5 6.exf7+ Kxf7 7.Sxe5+ Ke8 8.Dxd5 Lb4+ 9.c3 a5 10.Df7# 1-0

(6) Morgunov, Marc - Ivancsics, Philipp (1272)

Activity-Sommer (1), 16.07.2012

1.e4 c5 2.Sc3 Sc6 3.Sf3 Sf6 4.e5 Sg8 5.Lc4 e6 6.0-0 f6 7.exf6 Sxf6 8.Lb5 Le7 9.Lxc6 bxc6
10.d4 c4 11.De2 d5 12.b3 cxb3 13.cxb3 0-0 14.Lf4 Ld6 15.Lxd6 Dxd6 16.Dd3 c5 17.Sg5
La6 18.Sb5 Db6 19.a4 cxd4 20.Dd2 Tfe8 21.Tfe1 e5 22.a5 Dxb5 23.Dc2 Tac8 24.Df5 d3
25.Txe5 Txe5 26.Dxe5 Te8 27.Dc7 d2 28.Df7+ Kh8 29.h3 De2 30.Ta4 d1D+ 31.Kh2 Dxf2
32.Se6 Dh1+ 33.Kxh1 Df1+ 34.Kh2 Sg4+ 35.hxg4 Dxf7 36.Tf4 Dxe6 37.g5 De5 38.g3
De2+ 39.Kh3 g6 40.Tf6 Lc8+ 41.Kh4 Dh5# 0-1

Philipp war zu stark für den U8-Spieler Marc, der aber 20 Züge lang durchaus mithalten konnte, ehe Philipp klar in Vorteil kam.

(7) Schellenbauer, Peter (1182) - Pisnyachevskiy, Michael

Activity-Sommer (1), 16.07.2012

1.e4 e6 2.Sc3 d5 3.d3 Ld6 4.Le3 Sf6 5.Le2 e5 6.exd5 c6 7.dxc6 Sxc6 8.Sf3 Lf5 9.d4 exd4
10.Sxd4 Sxd4 11.Lxd4 0-0 12.Ld3 Lxd3 13.Dxd3 Te8+ 14.Le3 Sg4 15.0-0-0 Lf4 16.Lxf4
Sxf2 17.Df3 Sxh1 18.Txd8 Taxd8 19.Df1 Td7 20.Dxh1 Tde7 21.Lg3 f5 22.Dd1 f4 23.Lf2
Kf7 24.Dd5+ Kg6 25.Dd6+ Kf7 26.Dxf4+ Kg8 27.Dc4+ Kf8 28.Lc5 b6 29.Lxe7+ Txe7
30.Db4 Ke8 31.Db5+ Kf8 32.Sd5 Te1+ 33.Kd2 Te5 34.Db4+ Kf7 35.Df4+ Ke6 36.Sc7+
Kd6 37.Kd3 Kxc7 38.Dxe5+ Kd7 39.Kd4 g6 40.Dg7+ Kc6 41.Df6+ Kb5 42.De5+ Ka6
43.Dc7 h5 44.b4 g5 45.a4 h4 46.c3 g4 47.b5+ Ka5 48.Dxa7# 1-0

Peter setzt sich gegen den Turnierneuling Michael durch und holt den Punkt. Ebenso besiegt David mit Schwarz Newcomerin Alena:

(8) Prinz, Alena - Fellner, David (1143)

Activity-Sommer (1), 16.07.2012

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Sc3 Sf6 4.d3 d6 5.Le3 Le6 6.d4 Lg4 7.Ld3 Sxd4 8.Sxd4 Lxd1 9.Txd1
exd4 10.Lxd4 Le7 11.Lb5+ c6 12.Lc4 b5 13.Lb3 a5 14.e5 dxe5 15.a4 exd4 16.Sb1 0-0
17.c3 d3 18.axb5 cxb5 19.0-0 a4 20.La2 b4 21.Td2 b3 22.Tfd1 bxa2 23.Sa3 Lxa3 24.bxa3
Dd5 25.Txd3 Dxd3 26.g3 Dxd1+ 27.Kg2 a1D 28.h3 Dxc3 29.h4 Dcf3+ 30.Kh2 Ddh1# 0-1

Felix, der zuletzt mit sehr guten Leistungen im Bundesfinale der Schülerliga und im Vösendorfer-Open aufwarten konnte, passierte ein Schnitzmesser, das den Punkt kostete:

(9) Maierhofer, Felix (1133) - Steiner, Tobias

Activity-Sommer (1), 16.07.2012



1.e4 Sf6 2.Sc3 d5 3.exd5 Sxd5 4.Lc4 Le6
5.Lb3 Sxc3 6.bxc3 Lxb3 7.axb3 e5 8.Sf3
Sc6 9.0-0 Ld6 10.Te1 0-0 11.Lb2 Te8
12.d4 e4 13.Sd2 Dh4 14.h3 f5 15.d5 Se5
16.c4 Sd3?

Der Springer wäre nun einfach mit 17.
cxd3 zu nehmen, aber es kam 17.Sf3??
Dxf2+ 18.Kh1 exf3 19.gxf3 Dh2# 0-1

Auch Luis hatte kein glückliches Händchen in der ersten Runde, dabei wäre im 10. Zug alles klar gewesen:

(10) Wohlmuth,Simon - Mitas,Luis (1116)

Activity-Sommer (1), 16.07.2012

1.e4 e5 2.Lc4 Sf6 3.Lf1 Sc6 4.Sf3 Lc5 5.Sg5 0-0 6.d4 Lxd4 7.Dd3 Sb4 8.Dc4 Sc6 9.Dd3 d6 10.f4 De7 11.Le3?



Stellung nach 11. Le3?

11. ... Lxb2 mit Turmgewinn hätte alles klar gemacht!

11. ...g6 12.fxe5 dxe5 Noch immer war Lxb2 möglich.13.Sf3 Lg4 Letzte Chance zum Turmgewinn vertan 14.Sxd4 Tad8 15.c3 exd4 16.cxd4 Db4+ 17.Sc3 Dxb2 18.Tb1 Da3 19.Txb7 Tfe8 20.Lg5 Dd6 21.Lxf6 Dxf6 22.e5 Df5 23.Dxf5 Lxf5 24.Txc7 Sxd4 25.Lb5 Txe5+ 26.Le2 Sc2+ 27.Kf2 Td2 28.Td1 Txd1 29.Lxd1 Sb4 30.Txa7 Sd3+ 31.Kf3 Le4+ 32.Sxe4 Se1+ 33.Ke3 Sxg2+ 34.Kf3 Sh4+ 35.Ke3 Sf5+ 36.Kf4 Td5 37.Lb3 Td4 38.Lxf7+ Kf8 39.Lb3 Se7 40.Ke5 Td8 41.Le6 Sc6+ 42.Kf6 Sxa7 43.Lf7 Ta8 44.Sg5 Sc8 45.Sxh7#
1-0

Auf Brett 11 kann sich Turnierneuling Matthias Wurzer mit Schwarz gegen Daniel Morgunov gut halten. Doch Daniel spielte trocken ein gewonnenes Endspiel heraus und holte verdient den Punkt.

(11) Morgunov,Daniel (1114) - Wurzer,Matthias

Activity-Sommer (1), 16.07.2012

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Lc5 4.0-0 Sf6 5.Sc3 0-0 6.d3 d6 7.Te1 Sd4 8.Sxd4 Lxd4 9.Ld2 Lg4 10.Dc1 Lxc3 11.Lxc3 Le6 12.Lb3 Lxb3 13.axb3 c5 14.b4 cxb4 15.Lxb4 Db6 16.Ld2 Sg4 17.Le3 Dd8 18.h3 Sxe3 19.Txe3 Dg5 20.De1 Tad8 21.Txa7 Td7 22.Db4 Tc8 23.Txb7 Txb7 24.Dxb7 Dd8 25.c4 Tc7 26.Db6 Tc8 27.Dxd8+ Txd8 28.b4 Tb8 29.b5 h6 30.Kh2 Kh7 31.Kg3 Kg6 32.f4 exf4+ 33.Kxf4 Te8 34.e5 dxe5+ 35.Txe5 Td8 36.Ke4 f6 37.Tc5 Te8+ 38.Kf4 Td8 39.Td5 Te8 40.b6 Tb8 41.Tb5 Kf7 42.b7 g5+ 43.Kg4 Kg6 44.h4 gxh4 45.Kxh4 f5 46.Kg3 Kg5 47.Kh3 h5 48.d4 Kf4 49.c5 Ke4 50.c6 Kxd4 51.c7 Tg8 52.c8D Txc8 53.bxc8D Ke4 54.Dc4+ Ke3 55.Tb3+ Kf2 56.Dc2+ Kg1 57.Tb1# 1-0

2. Runde

Die erste Runde war geschlagen, die gesetzten Favoriten hatten ihren Punkt gemacht. Die Teilnehmer spielten generell schnell, viele Partien waren bereits nach 30 Minuten zu Ende. Manche Teilnehmer waren noch nicht so recht „turnierfit“, doch generell steigerte sich das Niveau der Partien von Runde zu Runde.

Peter Schellenbauer musste sich auf Brett 1 Jonas Lesigang stellen:

Überraschenderweise kam es zum Remis auf Brett 3 zwischen David und Sophie! David hatte nach wenigen Zügen eine vorteilhafte Stellung, und als Rettungsanker legte Sophie ein Remisangebot aus, das David gegen die starke Gegnerin sicherheitshalber annahm:

(14) Fellner,David (1143) - Konecny,Sophie (1448)

Activity-Sommer (2), 17.07.2012

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 e5 6.Sf3 Sc6 7.Le3 Le7 8.Lc4 a6 9.h3 b5
10.Ld3 d5 11.exd5 Sxd5 12.Le4 1/2-1/2



Der weiße Läufer macht ganz schön Druck, und Sophie fand keine geeignete Fortsetzung. Der Sd5 ist bedroht, aber so einfach wegziehen kann er nicht, weil der Läufer einen Röntgenangriff auf den Sc6 hat. Die beste Fortsetzung wäre wohl 12. ... Sdb4, nach 13. a3 Dxd1+ 14. Txd1 f5 wäre die Stellung im Gleichgewicht. Besser als 13. a3 dürfte 13. Sxe5 Lb7 14. 0-0 sein, da spielt man mit Weiß gerne weiter. Doch sicher ist sicher: lieber den Spatz in der Hand als die Taube am Dach, und David willigte in das Remis ein.

Schon in der Eröffnung war auf Brett 4 klar, wer gewinnen würde: Tobias hatte schon nach wenigen Zügen gegen Nathan einen großen materiellen Nachteil und damit auch keine Chance mehr, in dieser Runde zu punkten:

(15) Steiner,Tobias - Cabala,Nathan (1311)

Activity-Sommer (2), 17.07.2012

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 exd4 4.Sxd4 Dh4 5.Sc3 Lb4 6.Ld2 Sxd4 7.Le3 Sc6 8.Ld4 Dxe4+
9.De2 Dxe2+ 10.Lxe2 Sxd4 11.0-0 Lxc3 12.bxc3 Sxe2+ 13.Kh1 Sxc3 14.Tfe1+ Se7 15.Te3
Scd5 16.Tg3 0-0 17.c4 Sb6 18.Te1 Te8 19.c5 Sbd5 20.h3 d6 21.cxd6 cxd6 22.Tc1 b5
23.Td3 b4 24.g3 Lb7 25.Td2 Tac8 26.Tcd1 Sc3+ 27.Kh2 Sxd1 28.Txd1 Tcd8 29.Tb1 a5
30.a3 Sd5 31.axb4 axb4 32.Tc1 b3 33.Tb1 Tb8 34.Txb3 Te2 35.Kg2 Sf6+ 36.Kh2 Txf2+
37.Kg1 Tg2+ 38.Kf1 Se4 39.Tf3 Sd2+ 40.Kxg2 Sxf3 41.Kf2 Tc8 42.Kg2 Te8 43.g4 d5
44.Kxf3 d4+ 45.Kf2 d3 46.Kg1 d2 47.Kf1 d1D+ 48.Kf2 De2+ 49.Kg3 Dg2+ 50.Kh4 g5+
51.Kxg5 Te5+ 52.Kh4 Df2# 0-1

(16) Ivancsics,Philipp (1272) - Enache,Iris (909)

Activity-Sommer (2), 17.07.2012

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Lc5 6.c3 De7 7.d4 Lb6 8.Te1 d6 9.d5 Sg4
10.Te2 Lxf2+ 11.Txf2 Sxf2 12.Kxf2 b5 13.Lc2 Sd8 14.Le3 0-0 15.Sbd2 c6 16.Kg1 Lb7
17.c4 f5 18.Sb3 bxc4 19.Sa5 cxd5 20.exd5 e4 21.Sg5 f4 22.Dh5 g6 23.Dh6 Lxd5 24.Ld4
Tf5 25.h4 1/2-1/2

(19) Mitas,Luis (1116) - Morgunov,Marc
Activity-Sommer (2), 17.07.2012

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Sc3 Lc5 4.Lc4 Sf6 5.d3 0-0 6.0-0 d6 7.Lg5 h6 8.Lxf6 Dxf6 9.De2 Lg4
 10.h3 Lxf3 11.Dxf3 Dxf3 12.gxf3 Tad8 13.Tfe1 a6 14.Sd5 Tc8 15.b4 Sxb4 16.Sxb4 Lxb4
 17.Tf1 c6 18.Tac1 b5 19.Lb3 La3 20.Tcd1 a5 21.c4 bxc4 22.Lxc4 Lc5 23.a4 Tcd8 24.Td2
 d5 25.exd5 cxd5 26.Lb5 Td6 27.Tfd1 Tg6+ 28.Kf1 Lb4 29.d4 Lxd2 30.Txd2 Tg5 31.dxe5
 Txe5 32.Ld3 Tb8 33.Tc2 Tb1+ 34.Kg2 Tg5+ 35.Kh2 Tb8 36.h4 Th5 37.Kg3 g5 38.Kg4



Stellung nach 38. Kg4

Sehr konsequent und geduldig hat Marc einen Qualitätsvorteil herausgeholt und das Kommando übernommen. Der U8-Spieler bringt nun mit einem Turmopfer den weißen König in 2 Zügen zur Strecke:

38. ...Tb4+!! 39.Kxh5 Txb4# 0-1

Ein beeindruckender Abschluss dieser Partie!

Leonhard spielt mit Weiß auf Brett 9 gegen Michael „Mischa“ Pisnyachevskiy:

(20) Daus,Leonhard (1113) - Pisnyachevskiy,Michael
Activity-Sommer (2), 17.07.2012

1.e4 e6 2.Sf3 d5 3.Sc3 f6 4.d4 Lb4 5.Ld2 Ld6 6.Ld3 e5 7.0-0 Se7 8.De2 Lg4 9.h3 Lh5
 10.De3 Sbc6 11.Tfe1 Dd7 12.Sh4?



Keiner der beiden sah, dass die Dame kein Fluchtfeld hat – nach 12. ... exd4 wäre sie verloren gegangen!

**12. ...g5 13.Sf5 0-0-0 14.Sb5 Lb4
 15.Lxb4 Sxb4 16.dxe5 Sxd3 17.Dxa7
 Dxb5 18.Sxe7+ Kd7 19.cxd3 Kxe7
 20.Da3+ Kf7 21.d4 fxe5 22.dxe5 dxe4
 23.g4 Lg6 24.f3 Dxe5 25.fxe4 Dd4+
 26.Kg2 Lxe4+ 27.Kg3 De5+ 28.Kf2 Td2+
 29.Te2 Df4+ 30.Ke1 Txe2+ 31.Kxe2 Kg6
 32.Tf1 De5 33.Tc1 Lc6+ 34.Kd2 Td8+
 35.Kc2 Le4+ 36.Kb3 Td3+ 37.Tc3 Ld5+
 38.Kb4 Td4+ 39.Kb5 Lc6# 0-1**

(21) Wurzer,Matthias - Enache,Dorothea (1026)
Activity-Sommer (2), 17.07.2012

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Lc5 4.0-0 De7 5.d3 h6 6.Sc3 d6 7.Sd5 Dd7 8.Le3 Lb6 9.Lxb6 axb6
10.Lb5 Ta5 11.Lxc6 Dxc6 12.Sb4 Dc5 13.Dd2 d5 14.exd5 c6 15.dxc6 bxc6 16.Dc3 Dd6
17.Dxc6+ Dxc6 18.Sxc6 Tc5 19.Sa7 La6 20.d4 Tc7 21.Tfe1 Kd8 22.Txe5 Txa7 23.Td5+
Td7 24.Txd7+ Kxd7 25.Se5+ Ke6 26.Te1 Kf5 27.Sxf7 Th7 28.Te5+ Kg6 29.Sd6 Sf6
30.Te6 Th8 31.Se4 Td8 32.Sxf6 gxf6 33.Txb6 Txd4 34.Txa6 Td1# 0-1

Der Neuling aus Favoriten hatte mehr vom Spiel, übersah aber unglücklicherweise ein Grundlinienmatt.

Kurzen Prozess machte Natalie Peraus mit ihrer Gegnerin auf Brett 11:

(22) Peraus,Natalie (942) - Prinz,Alena
Activity-Sommer (2), 17.07.2012

1.e4 e5 2.Lc4 Sc6 3.Sf3 Sf6 4.Sg5 Lc5 5.Sxf7 d6 6.Sxd8 Lg4 7.f3 Lh5 8.Sxb7 Td8 9.Sxd8
Lf7 10.Sxf7 0-0 11.d3 Sg4 12.Sg5+ Tf7 13.Lxf7+ 1-0

Runde 3

In dieser Runde könnte die Vorentscheidung fallen: die beiden Führenden hatten nun ein Match auf Brett 1 auszutragen.

(23) Lesigang,Jonas (1644) - Auer,Max (1516)
Activity-Sommer (3), 18.07.2012

1.d4 d5 2.Sf3 c5 3.c3 Sc6 4.e3 Lg4 5.h3 Lf5 6.Ld3 Lxd3 7.Dxd3 c4 8.Dc2 Sf6 9.Sbd2 e6
10.0-0 Ld6 11.e4 Lf4 12.e5 Sd7



Stellung nach 12. ... Sd7

Eine kleine Unachtsamkeit von Max, die der Gegner nicht ahndet. Jonas hätte mit dem Abzug 13. *Sxc4!* einen Bauern vernaschen können. Nach 13. ... *Lxc1* kommt das Zwischenschach 14. *Sd6+* und dann 15. *Taxc1* oder *Tfxc1*. Notwendig war 12. ... *Lxd2* 13. *exf6* Lh6.

13.Te1 0-0 14.Sf1 Lxc1 15.Taxc1 b5
16.Se3 a5 17.Sh2 b4 18.Da4 Dc7 19.f4
Tfb8 20.Tb1 Tb6 21.Sf3 Tab8 22.Dc2
Db7 23.Sd2 g6 24.g4 Sa7



Stellung nach 24. ... Sa7

Mit seinem letzten Zug 24. g4 hat Jonas einen guten Plan entwickelt: Gegenangriff auf dem Königsflügel, nachdem alle schwarzen Kräfte am Damenflügel im Einsatz sind. Konsequenter wäre die Fortsetzung 25. f5 gewesen. Nach 25. f5 Sb5 26. Tf1 bxc3 27. bxc3 Da7 28. fxg6 fxg6 29. Dc1 (Abwehr des Gabelangriffs Sa3) mit der Idee, den lästigen Springer mit 30. a4 zu vertreiben, muss Schwarz erst einmal etwas Neues einfallen.

Es geht weiter 25.cxb4 Txb4 26.b3 cxb3 27.Txb3 Txb3 28.Sxb3 a4 29.Sd2 Db2! 30.Tb1



Stellung nach 30. Tb1

Schlicht und einfach 30. ...Dxd4 hätte gewonnen! 31. Txb8 Sxb8 32. Sdf1 Dxf4. Der Spieß 33. Dc8+ geht nicht, weil der Sa7 das Feld c8 deckt.

30. ...Dxc2? Jetzt gibt es nichts mehr zu gewinnen. 31.Txb8+ Sxb8 32.Sxc2 Sbc6 33.Kf2 Sb5 34.Ke3 Sc3 35.a3 Kg7 36.Kd3 Sd1 37.Ke2 Sc3+ 1/2-1/2

(24) Cabala,Nathan (1311) - Ivancsics,Philipp (1272) **Activity-Sommer (3), 18.07.2012**

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 Sc6 6.Lb5 Ld7 7.Sxc6 Lxc6 8.Lxc6+ bxc6 9.Lg5 e5 10.0-0 Le7 11.Dd2 0-0 12.Tad1 Tb8 13.b3 Se8 14.Lxe7 Dxe7 15.Tfe1 1/2-1/2

Nach dem Remis auf Brett 1 dominierte das Thema Sicherheit auf Brett 2; mit dem Unentschieden lagen sowohl Nathan als auch Philipp lediglich einen halben Punkt hinter den beiden Führenden.

Ebenfalls Remis ging die Partie auf Brett 3 zwischen Iris Enache und David Fellner aus. Lange Zeit blieb das Brett umkämpft, beide wollten gewinnen, doch letztlich reichte es für keinen der beiden, voll zu punkten.

Dabei konnte Iris in der Eröffnungsphase das Match für sich entscheiden:

(1) Enache,Iris (909) - Fellner,David (1143)
Activity-Sommer (3), 18.07.2012

**1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Sf6 4.d3 h6 5.0-0 Lc5 6.b4 Lb6 7.c3 d5 8.exd5 Sxd5 9.b5 Sa5
 10.La3 f6?**



Stellung nach 10. ... f6

Dem ungeschützten König hätte Iris nun mit dem Springeropfer **11. Sxe5!** zuleibe rücken können – die sofortige Annahme kostet die Dame: **11. ...fxe5? 12. Dh5+ Kd7 13. Df7+ De7 14. Dxd5+** und auch nach **11. ...h5** (um Dh5+ zu verhindern) schaut nicht toll aus für Schwarz: **12. Te1 fxe5 13. Txe5+ Se7 14. Txe7+ Dxe7 15. Lxe7 Kxe7**, und Weiß hat die Dame gegen Turm und Läufer sowie 2 Mehrbauern.

In der Partie folgte **11.Te1 Lg4 12.h3 Lh5 13.Lb4?**



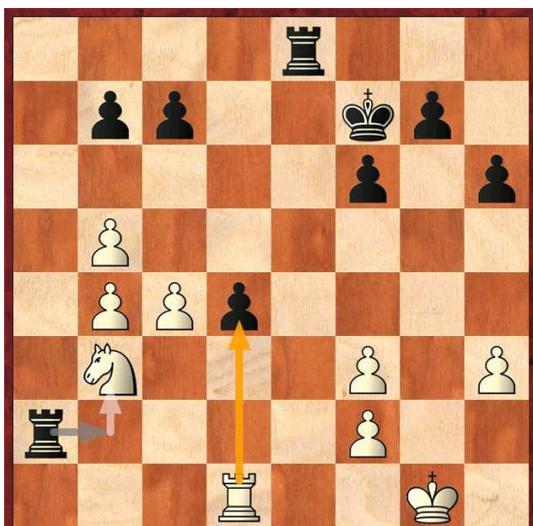
Stellung nach 13. Lb4?

Nun hat David eine Chance, das Spiel zu gestalten und eine Qualität zu gewinnen.

Er nutzt diese Chance:

13. ...Sxb4! 14.cxb4 Sxc4 15.dxc4 Dxd1 16.Txd1 Lxf3 17.gxf3 Ld4 18.Txd4 exd4 19.Sd2 a5 20.Te1+ Kf7 21.a3 axb4 22.axb4 The8 23.Td1 Ta2 24.Sb3

Damit kommen wir zum nächsten Diagramm - *Stellung nach 24. Sb3*:

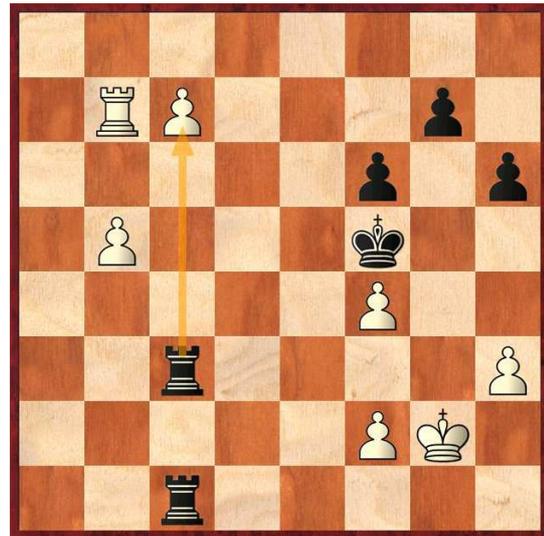


Schwarz hat die Qualität mehr und einen Turm, der die 2. Reihe kontrolliert. Der d-Bauer ist nicht zu halten, aber ein Gegenangriff mit **24. Tee2** war möglich: **25. Txd4 Txf2 26. c5 Tg2+ 27. Kh1 Th2+ 28. Kg1 Tag2+ 29. Kf1 Tb2** und wegen der Mattdrohung Th1 verliert Weiß sowohl den Bauer h3 als auch den Bb4. **24. ...d3?** (das Opfer bringt nichts) **25.Txd3 Tee2!** (hätte gleich im 24. Zug kommen sollen!) **26.Sc1? Te1+!** Der Springer geht verloren. **27.Kg2 Txc1 28.Td7+ Kg6 29.Txc7 Taa1 30.f4 Tg1+ 31.Kf3 Tab1 32.Txb7 Txb4 33.c5 Tc1 34.c6 Tb3+ 35.Kg2 Kf5 36.c7 Tbc3?**

Der schwarze Vorteil verflüchtigt sich, David unterschätzt die beiden Freibauern. Am besten war 36. ... *Kxf4!* Es droht matt: 37. *b6 Tbb1* 38. *c8D Tg1+* 39. *Kk2 Th1+* 40. *Kg2 Tbg1++*

Nach dem Textzug kann der b-Bauer nun vorrücken, ein Turm muss sich opfern:

**37.b6! Ke6 38.Tb8 Tb1 39.c8D+ Txc8
40.Txc8 Txb6 41.Te8+ Kf5 42.Kg3 Tb3+
43.f3 g5 44.fxg5 hxg5 45.Kf2 Tb2+
46.Kg3 Tb4 47.Td8 Tb5 48.Th8 Tb1
49.h4 gxh4+ 50.Txh4 Tg1+ 51.Kf2 Kg5
52.Te4 f5 53.Td4 Th1 54.Kg2 Th4
55.Td5 Tc4 56.Kg3 Tc3 57.Te5 Td3
58.Tc5 Te3 59.Td5 Tc3 60.Te5 Td3
61.Kf2 Kf4 62.Te2 Txf3+ 63.Kg2 Tg3+
64.Kf2 Tf3+ 65.Kg2 Tg3+ 66.Kh2 Kf3
67.Td2 Ke3?** Die allerletzte Chance zum Sieg war 67. ... *f4* oder ein Turmrückzug.
**68.Kxg3 Kxd2 69.Kf4 Ke2 70.Kxf5
1/2-1/2**



**(26) Konecny,Sophie (1448) - Schellenbauer,Peter (1182)
Activity-Sommer (3), 18.07.2012**

**1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 d6 4.dxe5 dxe5 5.Dxd8+ Kxd8 6.Sc3 Sf6 7.Lg5 h6 8.0-0-0+ Ke8
9.Le3 Lb4 10.Sb5 La5 11.Ld3 Le6 12.Ld2 Lb6 13.Sh4 Lxa2 14.b3 Sg4 15.Le3 Sxe3
16.fxe3 Sb4 17.Kb2 Sxd3+ 18.Txd3 a6 19.Sc3 Lxb3 20.exb3 Td8 21.Txd8+ Kxd8 22.Td1+
Kc8 23.Sd5 c6 24.Sxb6+ Kc7 25.Sc4 b5 26.Sxe5 f6 27.Sf7 [27.Td7+! Kc8 28. Ta7!]
27...Tf8 28.Sd6 Td8 29.Shf5 g6 30.Sxh6 Txd6 31.Txd6 Kxd6 32.g4 g5 33.Sf5+ Ke5 34.h4
Kxe4**



Bis hierher hat Sophie dominiert. Den Sieg hätte sie nun mit 35. *h5* davongetragen. Wer hätte den h-Bauern aufhalten sollen?

Es kam aber **35.hxg5? fxg5 36.Se7 c5** 1/2-1/2 Peter schafft das Remis gegen seine starke Gegnerin!

Auch auf Brett 5 gab es eine spannende Partie, die der junge Marc gegen Christoph remis hielt. Zu Beginn der Partie machte Marc gehörig Druck und konnte Christoph sogar eine Figur abluchsen. Allerdings verlor er diese und geriet in ein verlorenes Endspiel. Den

Siegeszug sah aber Christoph nicht, und so ging die Partie wegen Zugwiederholung remis aus:

(27) Morgunov, Marc - Goetz, Christoph (1340)
Activity-Sommer (3), 18.07.2012

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Sc3 Sf6 4.d4 d6 5.dxe5 dxe5 6.Dxd8+ Kxd8 7.Lc4 Le6 8.Lxe6 fxe6 9.Sg5 Ke7 10.0-0 Sd4 11.Le3 Sxc2 12.Tac1 Sd4 13.Lxd4 exd4 14.Sb5 h6 15.Sxc7 Td8 16.Sgxe6 Td6 17.e5 Td7 18.exf6+ Kxf6 19.Sxf8 Txf8 20.Tfe1 d3 21.Tcd1 Txc7 22.Txd3 Kg6 23.g3 Tc2 24.Tb3 Tfx2 25.Txb7 Tg2+ 26.Kh1 Txh2+ 27.Kg1 Txb2 28.Txa7 Txa2 29.Txa2 Txa2 30.Tb1 Kg5 31.Tb5+ Kg4 32.Tb3 g5 33.Tc3 h5 34.Tb3 Kh3 35.Tc3 h4 36.gxh4+ Kxh4 37.Kf1 g4 38.Tc4 Kh3 39.Tc3+ g3 40.Ke1 Kh2 41.Tc5 g2 42.Th5+ Kg3 43.Tg5+ Kh2 44.Th5+ Kg3 45.Tg5+ Kf3 46.Tf5+



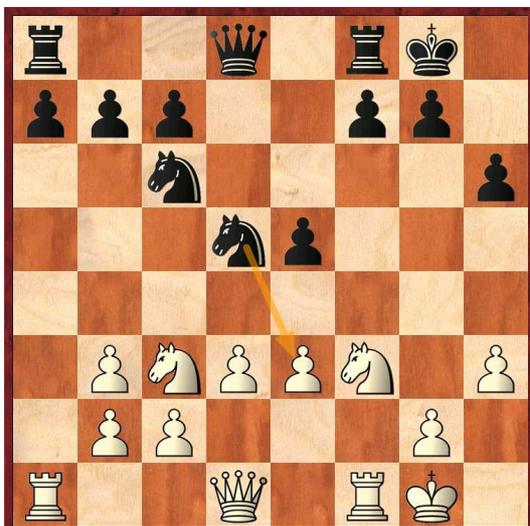
Stellung nach 46. Tf5+

Schwarz gewinnt ganz einfach mit 46. ... *Ke3!* Es droht g1D matt oder Ta1 matt. Bleibt nur 47. *Te5+ Kf4!* Und die Umwandlung des g-Bauern ist nicht mehr zu verhindern.

46. Kg3? 47.Tg5+ Kh2 Das hatten wir schon dreimal, daher 1/2-1/2

Überraschungssiegerin der Runde wurde Natalie gegen Felix auf Brett 6:

(28) Maierhofer, Felix (1133) - Peraus, Natalie (942)
Activity-Sommer (3), 18.07.2012



1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Lc5 4.0-0 Sf6 5.Sc3 0-0 6.h3 d6 7.d3 h6 8.Le3 Lxe3 9.fxe3 Le6 10.Lb3 Lxb3 11.axb3 d5 12.exd5 Sxd5 (siehe Diagramm)

13.Se4? *Sxe3!* Felix verliert die Qualität. 14.De2 Sxf1 15.Txf1 Sd4 16.Sxd4 Dxd4+ 17.Kh1 Dxb2 18.Dg4 Tad8 19.Sf6+ Kh8 20.Sh5 Tg8 21.Txf7 e4 Die Dame deckt damit auch g7. 22.Dxe4 Dc1+ 23.Kh2 Tde8 24.Sf6? Das Damenopfer geht nicht auf. Richtig war 24. *Df4*. Jetzt ist es aus. 24. ...Txe4 25.Sxe4 Te8 26.Txc7 a5 27.Sd6 Df4+ 28.g3 Df2+ 29.Kh1 Te1# 0-1

24.b4 c5 25.bxc5 bxc5 26.Tb1 Tdd8 27.Tb5 Td1+ 28.Kh2 Ta1 29.Txc5 Txa2 30.Td5 Txf2
31.c5 Tc2 32.Sxe5 Tc8 33.Sd3 a5 34.Td6 Ta8 35.Kg1 Td2 36.Kf1 a4 37.Ke1 Txb2 38.Tb6
a3 39.Sb4 Tg1+ 40.Kd2 Tb1 41.Kc2 a2 42.Sxa2 Txb6 43.cxb6 Txa2+ 44.Kb3 Ta6 45.b7
Tb6+ 46.Kc4 Txb7 47.Kc5 Kf8 48.Kd6 Ke8 49.Kc6 Te7 50.Kd5 Kd7 51.e5 g5 52.Ke4 Ke6
53.Kf3 Kxe5 54.Kg4 f5+ 55.Kg3 f4+ 56.Kf3 Tf7 57.Ke2 f3+ 58.Kf2 h5 59.Ke1 g4 60.hxg4
hxg4 61.Kf2 g3+ 62.Kf1 Th7 63.Ke1 Th1+ 64.Kd2 f2 65.Ke2 f1D+ 66.Kd2 Th2+ 67.Kc3
Df3+ 68.Kc4 Th4+ 69.Kb5 Dd5+ 70.Kb6 Th6+ 71.Ka7 Df7+ 72.Kb8 Th8# 0-1

Alena wurde von Leonhard im Sturm erobert, die ungedeckte Grundreihe sorgte für ein schnelles Matt:

(32) Prinz,Alena - Dauz,Leonhard (1113)
Activity-Sommer (3), 18.07.2012

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Sc3 Sf6 4.Lc4 Lc5 5.0-0 Sxe4 6.Sxe5 Sxc3 7.bxc3 Sxe5 8.Te1 d6 9.d4 0-0
10.dxc5 Sxc4 11.cxd6 cxd6 12.Tb1 Te8 13.Txe8+ Dxe8 14.Dd3 Se5 15.Dxd6 Sc4 16.Dd5
De1# 0-1

Auch Matthias gewann schnell gegen Justin:

(33) Wurzer,Matthias - Mathuber,Justin
Activity-Sommer (3), 18.07.2012

1.e4 e5 2.Sf3 f6 3.Lc4 Lb4 4.c3 La5 5.Lxg8 De7 6.Lb3 Dc5 7.d4 Db6 8.0-0 Sc6 9.d5 0-0
10.dxc6+ Kh8 11.cxd7 Lxd7 12.Dxd7 Tfd8 13.Da4 1-0

Runde 4

Nach 3 Runden hatten Max, Jonas und Nathan 2,5 Punkte, das Verfolgerfeld mit 2 Punkten war dicht auf den Fersen und bestand aus 7 Personen: Simon, Sophie, Philipp, Daniel und Natalie – sowie Iris, die allerdings zur 4. Runde ebenso wie ihre Schwester nicht mehr erschien. Nun hatte Max auf Brett 1 mit Nathan zu kämpfen, auf Brett 2 musste sich David Jonas stellen.

(34) Auer,Max (1516) - Cabala,Nathan (1311)
Activity-Sommer (4), 19.07.2012

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sc3 Sf6 4.Lg5 e6 5.e3 h6 6.Lf4 Sbd7 7.Sf3 Lb4 8.cxd5 Sxd5 9.Tc1 Sxf4
10.exf4 Da5 11.Lc4 Sf6 12.0-0 0-0 13.Se2 Td8 14.a3 Le7 15.Dc2 c5 16.dxc5 Dxc5 17.b4
Db6 18.Lb3 Da6 19.Db2 Ld7 20.Tc7 Ld6 21.Tc2 Db5 22.Sfd4 Dh5 23.Tfc1 Dg4 24.Sf3
Dh5 25.Sg3 Dg6 26.Td2 Lxf4 27.Lc2!

Gegenangriff ist die beste Verteidigung! Immerhin drohte Nathan den Qualitätsgewinn, denn sein Läufer hat beide Türme im Visier. Siehe Diagramm auf der nächsten Seite:



Stellung nach 27. Lc2!

Dabei musste Max die Variante 27. ... Lxd2! 28. Lxg6 Lxc1! 29. Lxf7+ Kxf7 30. Dxc1 einkalkulieren, nach der Schwarz minimal besser steht, aber der drohende Qualitätsverlust ist abgewehrt und eine Dame gegen 2 Türme ist ein etwa ebenbürtiges Materialverhältnis. In der Partie geschah 27. ... Se4? Das verliert einfach eine Figur, und ein Qualitätsgewinn ist keine ausreichende Kompensation für den Springer.

28.Lxe4 Df6 29.Dxf6 gxf6 30.Sh5 Lxd2 31.Sxf6+ Kg7 32.Sh5+ Kf8 33.Sxd2 Tab8 34.Sf3 f5 35.Lc2 Tbc8 36.Sd4 e5! 37.Sb3 La4 38.Sc5



Da war nun 38. ...Lxc2 möglich! Der Läufer darf wegen Td1 matt nicht geschlagen werden, aber nach 39. Se6+ Ke7 40. Sxd8 Txd8 hat Schwarz materialmäßig wieder aufgeholt (wieder ist der Läufer wegen Td1 tabu), steht gut im Zentrum und ist damit leicht im Vorteil. Stattdessen kam 38. ...Le8? Nun drückt Max ab: 39.Se6+! Ke7 40.Sxd8 Kxd8 41.Td1+ Ke7 42.Lxf5 Lxh5 43.Lxc8 Lxd1 44.Lxb7 Kd6 45.f3 Kc7 46.Le4 Kb6 47.Kf2 Kb5 48.Ke1 Lb3 49.Kd2 Ka4 50.Kc3 Kxa3 51.g4 Ka4 52.Lc6+ Ka3 53.h4 Lf7 54.g5 hxg5 55.hxg5 Lg8 56.g6 Lb3 57.Le8 1-0

Auf Brett 2 lieferten sich David und Jonas folgendes Duell:

(35) Fellner,David (1143) - Lesigang,Jonas (1644)
Activity-Sommer (4), 19.07.2012

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Sc6 5.Sf3 Db6 6.Le2 Ld7 7.0-0 Sge7 8.dxc5 Dxc5 9.b4 Db6 10.Le3 Dc7 11.Ld4 Sg6 12.Te1 Sgxe5 13.Sxe5 Sxe5 14.Lxe5 Dxe5 15.Ld3 Dc7 16.Sd2 Ld6 17.g3 Dxc3 18.De2 Lxb4 Weiß gibt auf (etwas schnell für meinen Geschmack. Weiß liegt 3 Bauern zurück, doch im Jugendschach kann allerhand passieren!) 0-1

Keine Probleme hatte Sophie mit Simon auf Brett 3, ein schneller Mattangriff entscheidet:

(36) Wohlmuth,Simon - Konecny,Sophie (1448)
Activity-Sommer (4), 19.07.2012

1.Sc3 Sf6 2.Sf3 Sc6 3.e4 e5 4.Lc4 Lc5 5.Sg5 0-0 6.0-0 d6 7.d3 Lg4 8.De1 h6 9.Sf3 Lxf3 10.gxf3 Dd7 11.Ld5 Sd4 12.Dd1 Dh3 13.Lxb7 Sxf3+ 14.Kh1 Dxb2# 0-1

Ein spannender Kampf erwartet uns auf Brett 4: wird sich der Favoritner gegen den älteren der Morgunov-Brüder durchsetzen können?

(37) Ivancsics,Philipp (1272) - Morgunov,Daniel (1114)

Activity-Sommer, 19.07.2012

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Sxe4 6.Te1 Sc5 7.Lxc6 dxc6 8.Sxe5 Le7 9.d4 Sd7 10.Sf3 0-0 11.Sc3 Sb6 12.Lf4 Lf5 13.Te5 Lg6 14.De2 Ld6 15.Lg5 f6



16.Lxf6? Besser war es, sich mit dem Verlust einer Qualität abzufinden als mit dem Verlust einer ganzen Figur: 16. Lh4 Lxe5 17.dxe5. 16. ...Txf6 17.Te3 Lf4 18.Te7 Lh5!

Damit kommen wir zum nächsten Diagramm: der Läufer h5 fesselt unangenehm den Springer und bereitet einen tödlichen Abzug vor. 19.Te4 Lxf3 20.Dxf3? (besser gxf3, um Damenverlust zu vermeiden, aber Schwarz steht schon deutlich besser)



20. ...Lxh2+! 21.Kxh2 Txf3 Jetzt gibt Daniel die Partie nicht mehr aus der Hand. 22.gxf3 Sc4 23.b3 Sd6 24.Tf4 Dg5 25.Tg4 Dd2 26.Se4 Sxe4 27.fxe4 Dxd4 28.Tf1 Te8 29.f3 Te5 30.c4 Th5+ 31.Kg2 Dd2+ 32.Tf2 Th2+ 33.Kxh2 Dxf2+ 34.Tg2 Dxf3 35.e5 Df4+ 36.Kg1 Dxe5 37.Tf2 g5 38.Kg2 h5 39.Tf3 De4 40.Kf2 h4 41.Th3 Dg4 42.Te3 h3 43.Te8+ Kf7 44.Th8 Dg2+ 45.Ke3 h2 46.Th7+ Kg6 47.Txh2 Dxh2 48.Kd4 Dxa2 49.Ke5 Dxb3 50.Ke6 Dxc4+ 51.Kd7 Df7+ 52.Kd8 Kf6 53.Kc8 De8+ 54.Kxc7 Ke6 55.Kxb7 Dd7+ 56.Kxa6 c5 57.Ka5 Kd6 58.Ka6 Kc6 59.Ka5 Da7# 0-1

Christoph spielte seine Partie gegen Peter trocken in ein gewonnenes Endspiel:

(38) Goetz,Christoph (1340) - Schellenbauer,Peter (1182)

Activity-Sommer (4), 19.07.2012

1.e4 e5 2.Lc4 Sf6 3.Sc3 Sc6 4.Sf3 Lc5 5.h3 d6 6.d3 Le6 7.Lb3 Dd7 8.Le3 Lb6 9.Dd2 0-0-0 10.0-0 g6 11.Lg5 De7 12.Sd5 Lxd5 13.Lxd5 h6 14.Lxh6 Sxd5 15.exd5 Sd4 16.Sxd4 Lxd4 17.c3 Lb6 18.Tae1 Tde8 19.Lg5 f6 20.Le3 Lxe3 21.Dxe3 Kb8 22.f4 Td8 23.fxe5 dxe5 24.c4 Db4 25.b3 Tdf8 26.d4 Te8 27.Txf6 Te7 28.dxe5 The8 29.Txg6 b6 30.e6 Da3 31.Te2

Dd6 32.De5 Dc5+ 33.Kh1 Ka8 34.h4 c6 35.dxc6 Dxc6 36.De4 Dxe4 37.Txe4 Th8 38.g3 Kb7 39.Kh2 Kc6 40.Kh3 Kd6 41.g4 The8 42.h5 Txe6 43.Texe6+ Txe6 44.Txe6+ Kxe6 45.Kh4 Kf6 46.g5+ Kg7 47.h6+ Kg6 48.Kg4 a5 49.a3 Kf7 50.Kh5 Kg8 51.g6 Kh8 52.h7 Kg7 53.Kg5 a4 54.b4 b5 55.c5 Kh8 56.c6 Kg7 57.Kg4 Kh8 58.g7+ Kxg7 59.c7 Kxh7 60.c8T Kg6 61.Tc5 Kf6 62.Txb5 Ke6 63.Kf4 Kd6 64.Ke4 Kc6 65.Th5 Kb6 66.Kd4 Ka6 67.Kc4 Kb6 68.Th6+ Ka7 69.Kb5 Kb7 70.Th7+ Kb8 71.Kc6 Ka8 72.Kb6 Kb8 73.Th8# 1-0

Das Gefecht zwischen Leonhard und Marc zeigt, wie sich Jugendpartien „drehen“ können – zunächst lag Leonhard im Vorteil, doch der Ottakringer konnte sich letztlich gegen den ambitioniert spielenden Marc nicht durchsetzen:

(39) Daus,Leonhard (1113) - Morgunov,Marc Activity-Sommer (4), 19.07.2012

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.Lxc6 dxc6 5.Sc3 Lg4 6.h3 Lxf3 7.Dxf3 Sf6 8.0-0 Lc5 9.d3 0-0 10.Lg5 Le7 11.Tfel h6 12.Lh4



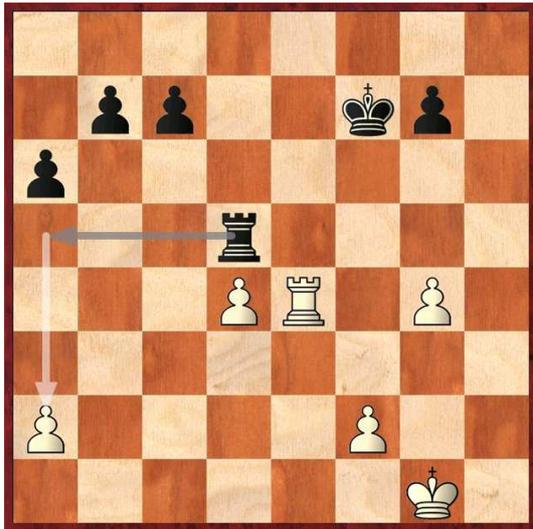
12. ...Sxe4?

Ein Denkfehler von Marc. Durch den Abzug des Springers wird der Läufer bedroht, und so dachte Marc, er könnte den e-Bauer vernaschen und rechnete nur mit 13. dxe4 Lxh4.

Aber Leonhard hatte einen Zwischenzug auf Lager: 13.Lxe7! Dxe7 14.Sxe4 und Schwarz hat eine Figur weniger. 14. ...f5 15.Sg3 Tad8 16.Sxf5 Df7



Der Springer ist zweimal bedroht und kann entweder wegziehen (17. Sh4) oder gedeckt werden (Txe5). Leonhard spielte 17.Dg4? in der irrigen Meinung, wegen des Angriffs auf g7 dürfte die Dame die 7. Reihe nicht verlassen, aber 17. ...Dxf5! Darf sie doch, weil sie einen der Angreifer auf g7 frisst und die Dame allein keine Mattdrohung darstellt. Damit hat Leonhard seinen Materialvorteil wieder zurückgegeben. 18.Dxf5 Txf5 19.g4 Tg5 20.Te4 Td4 21.Txd4 exd4 22.Te1 h5 23.Te8+ Kf7 24.Te4 hxg4 25.hxg4 c5 26.c3 dxc3 27.bxc3 Td5 28.d4 cxd4 29.cxd4



29. ...Ta5! Zielgerichtet steuert Marc auf die Verwertung der Bauernmehrheit am Damenflügel zu, will schnell einen Bauer zur Dame umwandeln. 30.Tf4+ Leonhard hätte 30. Te2 Ta4 31. Td2 oder Tb2 versuchen sollen. 30. ...Kg6 31.Te4 Txa2 32.f4 b5 33.Te7 b4 Energisch prescht ein Bauer vor, während sich der andere opfert. 34.Txc7 b3 35.Tb7 b2 36.Tb6+ Kf7 37.d5 Ke7 38.d6+ Kd7 39.f5 Ta1+ 40.Kf2 b1D 41.Txb1 Txb1 42.Kf3 Kxd6 43.Kf4 Tf1+ 44.Kg5 Ke5 45.Kg6 a5 46.g5 Txf5 47.Kh5 Txc5+ 48.Kxc5 a4 49.Kg6 a3 50.Kxc7 a2 51.Kf7 a1D 52.Kg6 Ke6 53.Kg5 Df1 54.Kg4 Df2 55.Kg5 Df5+ 56.Kh6 Dg4 57.Kh7 Dg5 58.Kh8 Kf6 59.Kh7 Dg7# 0-1

(40) Pisnyachevskiy,Michael - Maierhofer,Felix (1133)
Activity-Sommer (4), 19.07.2012

1.e4 e5 2.Lc4 Sf6 3.Sc3 Lc5 4.Sf3 Sc6 5.0-0 0-0 6.d3 d6 7.Te1 Lg4 8.h3 Lh5 9.Sd5 Sxd5 10.Lxd5 Sd4 11.c3 Sxf3+ 12.gxf3 Df6 13.d4 Lxf3 14.Dxf3 Dxf3 15.dxc5 c6 16.Lb3 dxc5 17.Te3 Df6 18.Ld1 Tad8 19.Te1 De6 20.Lg4 Dg6 21.Kh2 h5 22.Lf5 Df6 23.Kg3 g6 24.h4 Td3+ 25.Te3 Txe3+ 26.Lxe3 gxf5 27.Lg5 Dg6 28.exf5 Dxf5 29.Kh2 Dxf2+ 30.Kh1 f6 31.Tg1 fxc5 32.Txc5+ Kh7 33.Txc5+ Kg6 34.Tg5+ Kh6 35.Tg2 Dxc4+ 36.Kg1 Te8 37.b4 e4 38.bxc5 e3 0-1



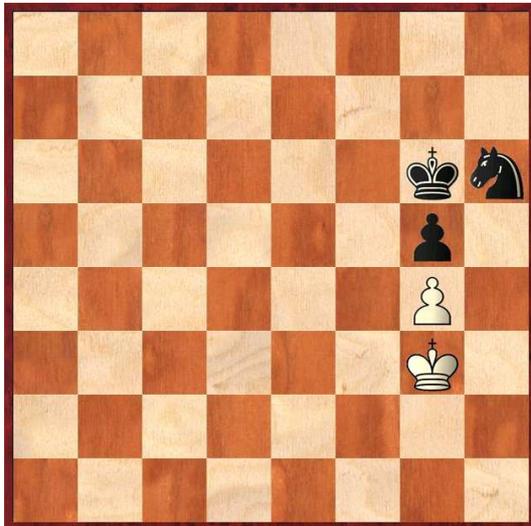
Es hilft nichts mehr: Mischa könnte zwar mit der Fesselung 39. Th2 die schwarze Dame erobern, aber auf e1 taucht 2 Züge später eine neue auf – Weiß gibt zu Recht auf.

Zwischen Luis und Matthias sieht es am Schluss nach Punkteteilung aus, da greift Matthias in die Trickkiste und Luis greift daneben:

(41) Mitas,Luis (1116) - Wurzer,Matthias
Activity-Sommer (4), 19.07.2012

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Lc5 4.Sc3 Sf6 5.0-0 0-0 6.d3 Sd4 7.Le3 Sxf3+ 8.Dxf3 Lxe3 9.Dxe3 d6 10.h3 Le6 11.Lxe6 fxe6 12.Tad1 d5 13.Tfe1 d4 14.Dd2 dxc3 15.Dxc3 Dd4 16.Db3 Tab8 17.Dxe6+ Kh8 18.b3 Tbe8 19.Dc4 Dxc4 20.bxc4 c6 21.Tb1 Tb8 22.c3 b5 23.d4 exd4 24.cxd4 bxc4 25.Tbc1 Tb4 26.e5 Sd5 27.e6 c3 28.e7 Te8 29.Te6 Sxe7 30.Txc3 Txd4

31.Tce3 Td7 32.Txc6 h6 33.Tce6 Kh7 34.Tc6 Sxc6 35.Txe8 Td2 36.Te6 Sd4 37.Ta6 Sb5
 38.Kh2 Txf2 39.Ta5 Tb2 40.a4 Sd4 41.Txa7 Sc6 42.Ta6 Sb4 43.Tb6 Sd3 44.Td6 Sc5
 45.a5 Ta2 46.Td4 Txa5 47.Kg3 Se6 48.Td6 Ta3+ 49.Kh2 Sg5 50.Tb6 Se4 51.Kg1 Ta1+
 52.Kh2 Sf2 53.Tb2 Th1+ 54.Kg3 Se4+ 55.Kf3 Sg5+ 56.Ke3 Te1+ 57.Kf2 Te8 58.Te2 Se4+
 59.Ke1 Sd6 60.Txe8 Sxe8 61.Ke2 Sf6 62.Kf3 Sh5 63.g4 Sf6 64.Kf4 g5+ 65.Kf5 Kg7
 66.Ke5 Kg6 67.Kd4 Kg7 68.Ke3 Sd5+ 69.Kf3 Sf4 70.Kg3 Kg6 71.Kh2 h5 72.Kg3 hxg4
 73.hxg4 Se2+ 74.Kf3 Sg1+ 75.Kg3 Se2+ 76.Kf3 Sd4+ 77.Kg3 Sf5+ 78.Kf3 Sh6 79.Kg3



Stellung nach 79. Kg3



Stellung nach 80. ... Kh6

In der Stellung links scheint es kein Weiterkommen für Schwarz zu geben – na gut, der Schachcomputer zeigt ein Matt in 130 (!) Zügen an, aber wer sieht das schon? Also räumt Matthias den letzten weißen Bauern weg, in der Hoffnung, seinen eigenen zur Dame machen zu können. **79. ...Sxg4 (!) 80.Kxg4 Kh6** – siehe Diagramm rechts.

Wie hält Weiß nun remis? Das Thema Schlüsselfelder ist jetzt gefragt. Die Schlüsselfelder sind f3, g3 und h3. Gelingt es Schwarz, sie mit seinem König zu besetzen, hat er gewonnen. Weiß kann das aber ganz leicht verhindern mit **81. Kh3! Kh5 82. Kg3** und Schwarz kommt nicht hin. Rückt er den Bauern vor, ist das Ende ein Patt: **82. ...g4 83. Kh2 Kh4 84. Kg2 g3 85. Kg1** (nicht **85. Kh1?? Kh3 86. Kg1 g2** und der Bauer kommt „still“ auf die 2. Reihe und wird nach dem erzwungenen **87. Kf2 Kh2** zur Dame) **85. ...Kh3 86. Kh1 g2+ 87. Kg1 Kg3 patt** – siehe Bauernendspiel und Schlüsselfelder im Stufenheft 3!

81.Kf5?? Kh5! 82.Ke4 Kh4 83.Kf3 Kh3! Das Schlüsselfeld ist erobert! **84.Kf2 g4 85.Kg1 Kg3 0-1**

(42) Mathuber,Justin - Prinz,Alena
Activity-Sommer (4), 19.07.2012

1.d4 e5 2.h4 Lb4+ 3.Sd2 Lxd2+ 4.Lxd2 Sf6 5.Lg5 d6 6.Dd2 Se4 7.Dd3 Sxg5 8.0-0-0 0-0
 9.Sh3 Sxh3 10.Txh3 Df6 11.Tf3 Dxh4 12.Th3 Dg4 13.f3 Df4+ 14.Kb1 e4 15.g3 Df5 16.Th2
 exd3 17.Lh3 Df6 18.Txd3 Te8 19.Td2 Lf5 20.Lxf5 Dxf5 21.g4 De6 22.d5 Df6 23.e4 Sd7
 24.The2 c6 25.e5 Dg6 26.e6 cxd5 27.exd7 Ted8 28.Te8+ Txe8 29.Te2 Txe2 30.d8D+ Txd8
 31.a3 Dxc2+ 32.Ka2 Dxb2# 0-1

Damit bleibt die rote Laterne bei Turnierteuling Justin, der sich hier aber brav durchkämpfte.

Runde 5

Vor der letzten Runde liegt Max vor Jonas (beide 3½ Punkte) aufgrund der besseren Buchholz-Wertung in Führung – sollte Max in der letzten Runde gewinnen, ist ihm der Turniersieg nicht mehr zu nehmen. Andernfalls könnte Jonas oder das Verfolgertrio mit 3 Punkten (Natalie, Sophie und Daniel) noch den Pokal gewinnen.

Max bekam Natalie zur Gegnerin – würde ihr gegen Max eine ähnliche Überraschung gelingen wie gegen Felix?

(43) Peraus,Natalie (942) - Auer,Max (1516) **Activity-Sommer (5), 20.07.2012**

1.e4 c5 2.Sc3 Sc6 3.Lc4 Sf6 4.Sf3 d6 5.d3 a6 6.0-0 g6 7.Lg5 Lg7 8.Lxf6 Lxf6 9.Dd2 0-0
10.Sg5 (?) e6



Bis hierher hat Natalie mit ihrem Gegner, der fast 600 ELO-Punkte mehr hat, mithalten können, wenngleich Schwarz schon etwas besser steht. 10. Sg5 war etwas voreilig, denn nun müsste er auf f3 zurück.

Natalie übersieht aber, dass der Springer nun zweimal bedroht, aber nur einmal gedeckt ist und zieht arglos **11.Df4? Lxg5!** Max hat nun eine Figur mehr und lässt Natalie keine Chance mehr. Sie wehrt sich tapfer, aber vergebens:

12.Dg4 Se5 13.Dh3 Sxc4 14.dxc4 Lf6 15.Tad1 Lg7 16.Td3 h5 17.g4 e5 18.Dg2 Lxg4 19.h3 Le6 20.Sd5 Lxd5 21.cxd5 b5 22.f4 exf4 23.Txf4 Lxb2 24.Df3 Db6 25.Td2 Lc1 26.Tf2 Lxf4 27.Dxf4 Da5 28.e5 dxe5 29.Dxe5 Tae8 30.Dd6 De1+ 31.Tf1 De3+ 32.Tf2 Dg5+ 33.Kh2 Td8 34.Dc7 Txd5 35.Dc6 Td2 36.Txd2 Dxd2+ 37.Kg3 Dc3+ 38.Kf4 Dxc2 39.Dxa6 Dh2+ 40.Ke4 Te8+ 41.Kd5 De5+ 42.Kc6 Te6+ 43.Kb7 Txa6 44.Kxa6 Db8 45.Ka5 Kf8 46.a4 b4 47.Ka6 Dd6+ 48.Kb5 b3 49.a5 b2 50.a6 b1D+ 51.Ka5 Ddb8 52.h4 Da1# 0-1

Damit steht nun Max als Turniersieger fest!

Im Kampf um Platz 2 könnte Sophie Jonas diesen noch streitig machen, dazu wäre allerdings ein ganzer Zähler notwendig. Hier die interessante Partie:

(44) Lesigang,Jonas (1644) - Konecny,Sophie (1448) **Activity-Sommer (5), 20.07.2012**

1.d4 d5 2.Sf3 Sf6 3.Lf4 Sc6 4.c3 e6 5.Sbd2 Ld6 6.Lxd6 cxd6 7.e3 0-0 8.Le2 e5 9.Sb3 e4 10.Sfd2 Dd7 11.h3 b6 12.Tc1 a5 13.a4 La6 14.Lxa6 Txa6 15.De2 Ta7 16.Db5 Tb8 17.0-0 Sd8 18.c4 – eine interessante Stellung. Wie könnte Schwarz fortfahren?



Sophie hatte hier die Möglichkeit, sich des Doppelbauern zu entledigen und mit 18. ...dxc4 auszugleichen. Nach 19. Dxd7 Txd7 20. Txc4 Kf8 21. Tfc1 Tdb7 22. Tc8 Txc8 23. Txc8 Ke7 stünde sie gut da, aber das würde eher auf ein Remis als einen Sieg hinauslaufen, und Sophie will ja gewinnen. 18. ... De6 käme auch in Frage, nur in diese Falle dürfte man nicht tappen: 19. cxd5 Sxd5 20. f3! Sxe3? 21. Tce1! Sxf1 22. Txe4 und wegen der Mattdrohung auf e8 geht die Dame verloren: 22. ...Dxe4 23. Sxe4 Sb7 (es drohte noch immer ein Matt auf e8!) 24. Kxf1 und Weiß hat entscheidenden Materialvorteil.

Also versuchte es Sophie mit 18. ...Dxb5 19.cxb5 Se6 – damit wird aber das Feld c6 schwach, Jonas besetzt es auch gleich: 20.Tc6! Se8 21.Tfc1 S6c7 22.Sf1 Tbb7 23.Sg3 Kf8 24.Sf5 g6 25.Sxd6 Sxd6 26.Txd6 Ke7 27.Tdc6 (stärker ist Tcc6) Kd7 28.Sd2 Se6 29.f3 exf3 30.gxf3 Tc7 31.Txc7+ Sxc7 (bessere Chancen hatte Sophie mit 31. Txc7 32. Txc7 Kxc7) 32.Tc6 Tb7 33.Kf2 h5 34.e4 h4 35.Ke3 g5 36.e5 Se6 37.Td6+ Ke7 – Sophie will aktiv spielen, das gelingt ihr jetzt ganz gut nach 38.Txd5 Sf4! 39.Td6 Sxh3! 40.Tc6 Sf4! 41.Ke4 h3! Ein Freibauer beunruhigt Jonas. Die Rufzeichen für die schwarzen Züge stehen für die Idee, aus dem Nichts ein Gegenspiel zu organisieren. 42.Sf1 Tb8 43.Sh2 Kd7 44.d5 Tb7 45.Sg4 mit folgender Stellung:



45. ...h2?

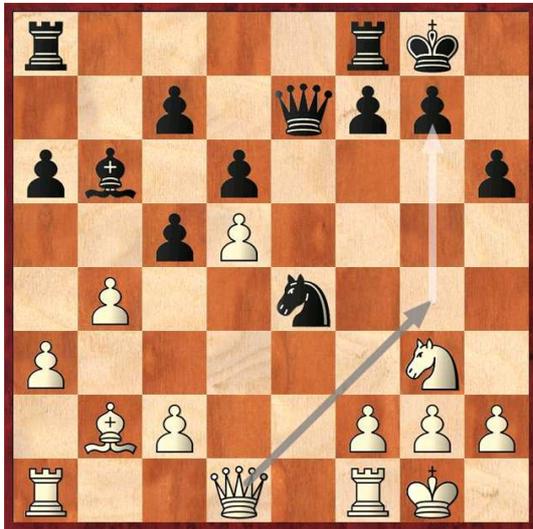
Schade, es war ja gerade die Idee, mit diesem Freibauern Unruhe zu stiften, realisiert worden, und nun wirft ihn Sophie einfach weg. Konsequenterweise hätte sie nun aktiv weiterspielen können mit 45. ...Tc7! 46. Txb6 Tc4+ 47. Kf5 Txa4 und nach 48. e6+ fxe6+ 49. dxe6+ Sxe6 50. Txe6 Tf4+ 51. Kxg5 Txf3 52. Se5+ Kxe6 53. Sxf3 Kd5 54. b6 Kc6 55. Kg4 Kxb6 56. Kxh3 hat Jonas zu wenig Material, um zu gewinnen. Nach dem Textzug hat Jonas alle Rechte:

46.Sxh2 Tc7 47.Sg4 Txc6 48.bxc6+ Kc7 49.Sf6 Se2 50.Sh7 Sg3+ 51.Kd3 Sf5 52.Sxg5 Kc8 53.Sxf7 Kc7 54.f4 Kc8 55.d6 Sxd6 56.exd6 b5 57.d7+ Kc7 58.d8D+ Kxc6 59.Dd6+ Kb7 60.axb5 a4 61.Dc6+ Ka7 62.Sd6 a3 63.Db7# 1-0

Damit erzielt Jonas 4½ Punkte und Platz 2 in der Endtabelle. Der einzige, der nun noch auf 4 Punkte im Endergebnis kommen könnte, ist Daniel, der gegen Christoph antreten muss:

(45) Morgunov, Daniel (1114) - Goetz, Christoph (1340)
Activity-Sommer (5), 20.07.2012

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Sf6 4.Sc3 h6 5.0-0 Lb4 6.a3 La5 7.b4 Lb6 8.d3 d6 9.Lb5 a6
 10.Lxc6+ bxc6 11.d4 exd4 12.Sxd4 c5 13.Sde2 De7 14.Sg3 Lb7 15.Lb2 0-0 16.Sd5 Lxd5
 17.exd5 Se4



Stellung nach 17. ...Se4

Hier hätte Daniel die Möglichkeit gehabt, einen Bauern zu gewinnen mit 18. Dg4! Wegen des Doppelangriffs (Matt und Springer) ist 18. ...Sf6 erzwungen. Danach käme 19. Dxc7+! Kxc7 20. Sf5+ gewinnt die Dame wieder zurück, Weiß verbleibt mit einem Mehrbauern.

18.Te1 f5 19.f3 cxb4+ 20.Ld4 Sc3? Das kostet eine Figur. Es gab einen Ausweg für den gefesselten Springer: 20. ...Lxd4+ 21. Dxd4 Df6 22. Dxf6 Sxf6 und alle Figuren stehen sicher. 21.Txe7 Sxd1 22.Txd1 Lxd4+ 23.Txd4 bxa3 24.Ta4 a2 25.Txa2 Ta7

Es sieht nun so aus, als würde Daniel seinem 4. Turnierpunkt entgegensteuern. 26.Ta4 g6 27.Tc4 Tc8 28.Kf2 a5 29.Ta4 Kf8 30.Te1 c6 31.Td1 cxd5 32.Txd5 Txc2+ 33.Kg1 Tc6 34.Taxa5 Txa5 35.Txa5 Ke7 36.Kf2 Ke6 37.Ke3 d5 38.Kd4 Tc4+ 39.Kd3 Ke5 40.Ta3 Td4+ 41.Ke2 Th4 42.h3 Tb4 – doch dann unterläuft Daniel ein Fehler:



Stellung nach 42. ...Tb4

43.Ke3? f4+! Daniel verliert durch diese Gabel die Mehrfigur zum ungünstigsten Zeitpunkt. 44.Kd3 fxg3 45.Ta2 d4 46.Ta5+ Kf4 47.Ta2 h5 48.Te2 g5 49.Te4+ Kf5 50.Txd4 Tb2 51.Td5+ Kf4 52.Td4+ Kf5 53.Td5+ Kf6

Letzte Chance für Weiß: 54. h4! gxh4 55. Txh5 Txg2 56. Txh4 Tb2 57. Tg4 g2 58. Ke3 Kf5 59. Tg7 – so lange der Turm die g-Linie bewacht, kann der schwarze Bauer nicht einziehen. Der Turm kann aber nicht vertrieben werden – remis!

54.Td6+? Jetzt ist es aus für Daniel. 54. ...Ke5 55.Th6 h4 56.Th5 Kf4 57.Th7 Txg2 58.Tf7+ Ke5 59.Te7+ Kf6 60.Te2 Txe2 61.Kxe2 Kf5 62.Ke3 g2 63.Kf2 Kf4 64.Kxg2 Ke3 65.Kg1 Kxf3 66.Kh2 Kf2 67.Kh1 Kg3 68.Kg1 Kxh3 69.Kh1 Kg3 70.Kg1 Kf3 71.Kh2 g4 72.Kh1 Kf2 73.Kh2 g3+ 74.Kh3 g2 75.Kh2 Kf1 76.Kh3 g1T 77.Kxh4 Kf2 78.Kh3 Tg7 79.Kh4 Kf3 80.Kh5 Kf4 81.Kh6 Tg2 82.Kh5 Tg1 83.Kh6 Kf5 84.Kh7 Kf6 85.Kh8 Kf7 86.Kh7 Th1# 0-1

Damit rückt Christoph dank des Gewinns in der Schlussrunde auf Platz 3 vor, mit insgesamt 3½ aus 5. Daniel wird Vierter, gefolgt von Natalie, beide jeweils 3 Punkte

Nathan und Marc haben beide noch die Chance, mit einem Sieg ebenfalls auf 3½ Punkte zu kommen und ganz vorne dabei zu sein.

**(46) Cabala,Nathan (1311) - Morgunov,Marc
Activity-Sommer (5), 20.07.2012**

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Lc5 4.Sc3 Sf6 5.d3 0-0 6.Lg5 h6 7.Lh4 Te8 8.Sd5 d6 9.Sxf6+ [Auf 9.Dd2 darf nicht g5 folgen, da sonst 10.Lxg5! hxg5 11.Dxg5+ Kf8 12.Dh6+ Kg8 13.Sxf6+ die Dame gewinnt] 9...gxf6 10.Dd2 Kg7 11.c3 Sa5 12.Lxf7 Kxf7 13.b4 Lxf2+ 14.Dxf2 Sc6 15.d4 exd4 16.Sxd4 Txe4+ 17.Kf1 d5 18.Te1 Dd6 19.Lg3 De7 20.Txe4 Dxe4 21.Sxc6 bxc6 22.Lxc7?



Ein Matt liegt in der Luft! Nach 22. ..La6+ hat der König nur ein Fluchtfeld: 23. Kg1 Db1+ und das Matt folgt nach dem Vorstellen der Dame.

22. ...Db1+ 23.De1 Dxa2? Das Läufer-schach wäre noch immer stark! 24.De2 Dxe2+? (La6 gewinnt die Dame!) 25.Kxe2 La6+ (zu spät!) 26.Kf2 Tc8 27.Lf4 Kg6 28.Ta1 Lc4 29.Txa7 Te8 1/2-1/2

Das Remis hilft Marc, auf Platz 7 vorzurücken, Nathan wird Zehnter.

**(47) Steiner,Tobias - Ivancsics,Philipp (1272)
Activity-Sommer (5), 20.07.2012**

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sxc6 bxc6 6.Sc3 d5 7.exd5 cxd5 8.Lb5+ Ld7 9.Lg5 Lxb5 10.Sxb5 e6 [interessant wäre 10...Da5+ 11.Sc3 Se4 12.Dxd5 Dxd5 13.Sxd5 0-0-0 14.Sxe7+ Lxe7 15.Lxe7 Tde8 16.Lh4 g5 17.Lxg5 Sxg5+ gewesen] 11.Lf4 Tc8 12.0-0 Lc5 13.b4 Lxb4 14.Db1 Lc3 15.Sxc3 Txc3 16.Db5+ Sd7 17.Ld2 Txc2 18.La5 Dc8 19.Tac1 (das geht nun gar nicht – ein Turm geht verloren) 19. ...Txc1 20.Txc1 Dxc1+ 21.Df1 Dxf1+ 22.Kxf1 0-0 23.Lb4 Tb8 24.Ld6 Tb2 25.a3 Tb6 26.Lc7 Tc6 27.Lf4 e5 28.Ld2 Td6 29.Lb4 Te6 30.a4 a6 31.g3 e4 32.Ke2 d4 33.f3 exf3+ 34.Kxf3 Te5 35.Kf4 Td5 36.Ke4 Sf6+ 37.Kd3 h5 38.h3 Kh7 39.Lf8 Kg6 40.a5 Sd7 41.Le7 Sb8 42.Lf8 Sc6 43.h4 Sxa5 44.Ke4 d3 45.Kxd5 d2 46.Lb4 d1D+ 47.Kc5 Sc6 48.g4 Sxb4 49.Kxb4 hxg4 50.Ka5 Db3 51.Kxa6 Db4 52.Ka7 Kf6 53.Ka8 Ke7 54.Ka7 Kd7 55.Ka8 Kc7 56.Ka7 Da5# 0-1

Damit belegt Philipp mit 3 Punkten hinter Natalie Platz 6, ein halber BH-Punkt fehlt im für die Top-Five.



23. ...Lxf4! Auch gut! Es geht nicht 24. Dxe8+ Txe8 25. Txe8+ Lxe8 26. gxf4, weil das Damenschach Dd4+ dann den Läufer c4 gewinnt und Peter mit Turm+Springer gegen Dame+Läufer übrig bleibt. 24.Df2! Noch das Beste. 24. ...Txe1+ 25.Dxe1 Db6+ 26.Kf1 Lb8 27.De7! La7 28.Dxf7+ Kh7 29.Ld3+! Kh8 30.Sd5! Dd4 Peter hat es geschafft, zumindest wieder eine ausgeglichene Stellung zu erreichen, da passiert ihm dieser Schnitzer: 31.Sf4?? Df2# 0-1

Zu viel Material verlor Alena in ihrer Schlusspartie, dann hatte Mischa leichtes Spiel:

(51) Prinz,Alena - Pisnyachevskiy,Michael
Activity-Sommer (5), 20.07.2012

1.e4 e6 2.Sf3 d5 3.Sc3 Ld6 4.Lb5+ Ld7 5.Lxd7+ Sxd7 6.b4 Lxb4 7.exd5 exd5 8.d4 Lxc3+ 9.Sd2 Lxa1 10.La3 Lxd4 11.Sf3 Lc3+ 12.Sd2 Lxd2+ 13.Dxd2 Sb6 14.Db4 Dd6 15.0-0 Dxb4 16.Lxb4 0-0-0 17.Td1 Sf6 18.Le7 Tde8 19.Lb4 Te6 20.h4 Te4 21.Lc5 Txb4 22.Lxb6 cxb6 23.c4 Txc4 24.g3 Tb4 25.Ta1 Kb8 0-1

(52) Mathuber,Justin - Dauz,Leonhard (1113)
Activity-Sommer (5), 20.07.2012

1.e4 e5 2.Lc4 Sf6 3.Df3 Sc6 4.b3 Lc5 5.Lb2 Ld4 6.c3 Lb6 7.Dd3 0-0 8.Dh3 d5 9.Ld3 Lxh3 10.gxh3 dxe4 11.Le2 Te8 12.c4 La5 13.Sc3 Lxc3 14.0-0-0 Ld4 15.Sf3 exf3 16.Thg1 fxe2 0-1

Aus der Turnierdatenbank von Chess-Results <http://chess-results.com>

Activity-Jugendschach-Sommerturnier U8-U16

Die Seite wurde zuletzt aktualisiert am 20.07.2012 21:32:07

Endtabelle nach 5 Runden

Rg.	Name	Elo	FED	1.Rd	2.Rd	3.Rd	4.Rd	5.Rd	Wtg1	Wtg2	Wtg3
1	Auer Max	1516	AJT	20s1	4w1	2s½	10w1	5s1	4,5	15	12,8
2	Lesigang Jonas	1644	AJT	16w1	19s1	1w½	9s1	8w1	4,5	14	11,8
3	Goetz Christoph	1340	AJT	12s0	14w1	7s½	19w1	4s1	3,5	12,5	8
4	Morgunov Daniel	1114	AJT	17w1	1s0	13w1	6s1	3w0	3	14,5	6,5
5	Peraus Natalie	942	AJT	8s0	21w1	11s1	12w+	1w0	3	14	6,5
6	Ivancsics Philipp	1272	AJT	7s1	12w½	10s½	4w0	13s1	3	13,5	7,5
7	Morgunov Marc	0	AJT	6w0	15s1	3w½	16s1	10s½	3	13,5	7,25
8	Konecny Sophie	1448	AJT	5w1	9s½	19w½	14s1	2s0	3	13,5	6,75
9	Fellner David	1143	AJT	21s1	8w½	12s½	2w0	17s1	3	13,5	6
10	Cabala Nathan	1311	AJT	22w1	13s1	6w½	1s0	7w½	3	12	4,5
11	Maierhofer Felix	1133	AJT	13w0	22s1	5w0	18s1	14w1	3	8	4
12	Enache Iris	909	ROU	3w1	6s½	9w½	5s-	0	2	16	6,5
13	Steiner Tobias	0	AJT	11s1	10w0	4s0	20w+	6w0	2	13,5	4,5
14	Wohlmutth Simon	0	AJT	15w1	3s0	20s1	8w0	11s0	2	13,5	4
15	Mitas Luis	1116	AJT	14s0	7w0	18s1	17w0	19s1	2	10,5	3,5
16	Dauz Leonhard	1113	AJT	2s0	18w0	21s1	7w0	22s1	2	10,5	1
17	Wurzer Matthias	0	AJT	4s0	20w0	22w1	15s1	9w0	2	10	2
18	Pisnyachevskiy Michael	0	RUS	19s0	16s1	15w0	11w0	21s1	2	9,5	3
19	Schellenbauer Peter	1182	AJT	18w1	2w0	8s½	3s0	15w0	1,5	15	3,5
20	Enache Dorothea	1026	ROU	1w0	17s1	14w0	13s-	0	1	13	2
21	Prinz Alena	0	AJT	9w0	5s0	16w0	22s1	18w0	1	9,5	0
22	Mathuber Justin	0	AJT	10s0	11w0	17s0	21w0	16w0	0	11	0

Sie finden alle Details zu diesem Turnier unter <http://chess-results.com/hr/72509.aspx?lan=0>
Der Schachturnier-Ergebnis-Server: Chess-Results

In den einzelnen Kategorien sieht es so aus (in Klammer die Platzierung der Gesamtwertung)
– jeweils ohne die beiden Ausgeschiedenen Iris und Dorothea Enache:

U16:

1. Auer Max (1)

U14:

1. Lesigang Jonas (2)

2. Christoph Goetz (3)

U12:

1. Peraus Natalie (5)

2. Ivancsics Philipp (6)

3. Wohlmuth Simon (13)

U10:

1. Morgunov Daniel (4)

2. Konecny Sophie (8)

3. Fellner David (9)

4. Cabala Nathan (10)

5. Maierhofer Felix (11)

6. Steiner Tobias (12)

7. Mitas Luis (14)

8. Daus Leonhard (15)

9. Wurzer Matthias (16)

10. Pisnyachevskiy Michael (17)

11. Schellenbauer Peter (18)

12. Prinz Alena (19)

U8:

1. Morgunov Marc (7)

2. Mathuber Justin (20)

Mädchen:

1. Peraus Natalie (5)

2. Konecny Sophie (8)

3. Prinz Alena (19)

Allen Spieler/innen herzliche Gratulation und weiterhin viel Erfolg und Freude beim Schach!

Bericht: Mag. Gerald Peraus

www.activity4u.at

